

**ÍNDICE DE SOCIEDAD CIVIL - CIVICUS:
Hallazgos preliminares
Fase 2003 – 2005**

**Equipo de Índice de Sociedad Civil
Junio, 2006**

**CIVICUS: World Alliance
For Citizen Participation**

**ÍNDICE DE SOCIEDAD CIVIL - CIVICUS:
Hallazgos preliminares - Fase 2003 – 2005**

Prólogo

Esta publicación representa un importante hito en la relativamente breve historia de Índice de Sociedad Civil (ISC) de CIVICUS. Por primera vez, este proyecto puede presentar una visión amplia de los hallazgos sobre el estado de la sociedad civil en una variedad de países, al igual que los resultados de la evaluación de las herramientas de ISC a nivel de cada país y las primeras impresiones sobre el impacto del proyecto.

Cabe mencionar, que el número de los países analizados y los resultados publicados en este informe, son limitados. Sin embargo, esperamos que pueda servir al lector como un interesante antecedente, a los dos volúmenes de Informes Globales sobre el estado de la sociedad Civil, que incluirán los resultados de cerca de 50 países, al igual que el análisis de temas de actualidad y de interés regional.

Este informe busca servir de guía, proporcionando información para el Taller Internacional ISC, que se llevará a cabo en Glasgow, Escocia, del 19 al 21 de Junio del 2006. Además, combina el análisis de los hallazgos de la investigación con los resultados preliminares de la evaluación del proyecto. Por ende, esta publicación pone en práctica, la filosofía del ISC, que consiste en compartir resultados de la manera más eficiente y amplia, y al mismo tiempo ser lo más transparente posible cuando se mencionen las dificultades y obstáculos que se hayan enfrentado en la ejecución del proyecto.

Este informe es el resultado de una colaboración única entre un amplia diversidad de participantes. Principalmente, es importante reconocer el esfuerzo del Equipo del ISC- CIVICUS, quienes trabajaron arduamente durante los últimos meses para impulsar aún más el proyecto y facilitar la elaboración de esta publicación. El Equipo de ISC fue guiado y aconsejado por los miembros del Grupo Guía Internacional del ISC (ISC's International Steering Group members): Helmut Anheier, David Bonbright, Ramon Daubon, Alan Fowler, Jude Howell, Thierno Kane, Carmen Malena, Christine Musisi y Saad Eddin Ibrahim.

Esta publicación tampoco hubiera sido posible sin el trabajo de los Socios Nacionales del ISC, quienes están ejecutando el proyecto en cada país, y proveyendo a CIVICUS con información importante. Es muy importante destacar que los Socios Nacionales están involucrados en un proceso altamente inquisitivo para elaborar el ISC, involucrando a los Grupos Asesores Nacionales GAN (National Advisory Groups), los participantes del Taller Nacional y

muchos otros interesados directos, interesados en examinar el estado actual de la sociedad civil. Estimamos que, en promedio, más de 100 personas participaron activamente en la ejecución del ISC, en cada uno de los 54 países.

Por último, nos gustaría aprovechar esta oportunidad para agradecer a aquellas instituciones, que han provisto con apoyo, financiero y otros, a la ejecución del proyecto ISC. La lista de aquellos que han apoyado al ISC en todos los países sería demasiado extensa para este prólogo. Sin embargo, nos gustaría agradecer el apoyo que nos han brindado: Aga Khan Foundation Canada, Canadian International Development Agency (CIDA), Cordaid, International Development Resource Centre (IDRC), Irish Aid, Norwegian Agency for Development Cooperation (Norad), el Overseas Development Institute (ODI) y el Swedish International Development Cooperation Agency (SIDA).

Confiamos en que esta publicación será una lectura interesante y le permita desarrollar una apetencia por las publicaciones venideras del ISC.

Volkhart Finn Heinrich
Assistant Secretary General Programmes

Kumi Naidoo
Secretary General

Tabla de Contenidos

Prólogo

Tabla de contenidos

Lista de Siglas

Introducción

I. Marco del ISC

1. Antecedentes del proyecto
2. Metodología del proyecto
 - 2.1 Definición de sociedad civil
 - 2.2 Marco analítico del ISC: indicadores, sub-dimensiones y dimensiones
3. Método de implementación
 - 3.1 Actores involucrados en la implementación del ISC
 - 3.2 Pasos en la implementación del ISC
 - 3.3 Investigación combinada y proceso de puntuación del ISC
4. Resultados y productos del ISC
5. Conectando la investigación con la acción

II. Hallazgos preliminares del ISC – Un análisis regional

1. Introducción
2. Hallazgos regionales Regional Findings
 - 2.1 Asia
 - 2.2 América Latina
 - 2.3 Europa Post-comunista y Eurasia
 - 2.5 África Sub-sahariana
 - 2.6 Europa Occidental
3. Resumen de los hallazgos claves y preguntas para discusión

III. Reflexiones sobre la implementación del ISC

1. Resultados preliminares de las evaluaciones finales del proyecto ISC
 - 1.1 Introducción
 - 1.2 Metodología de la evaluación
 - 1.3 Criterios de evaluación
 - 1.4 Resultados de las evaluaciones
 - 1.5 Criterios adicionales de evaluación
2. Señales preliminares de impacto del ISC
 - 2.1 Antecedentes
 - 2.2 Tipos de impacto
 - 2.3 Conclusión

IV. Caminos futuros para el ISC

1. Próximos pasos para el ISC
 - 1.1 Aprendizaje conjunto
 - 1.2 Análisis

1.3 Evaluación externa

1.4 Rediseño

2. El Futuro del ISC

Anexos

Bibliografía

Tablas y Figuras

Tablas

TABLA I.1.1. Países que Participan en la Fase de implementación del ISC 2003-2005

TABLA III.1.1: Evaluaciones concluidas de cada país

Figuras

FIGURA I.2.1: El Diamante de la Sociedad Civil

FIGURA I.3.1: Actores del ISC

FIGURA I.3.2: El proceso de puntuación del ISC

Lista de Siglas

CIDA	Canadian International Development Agency
CEE	Central Eastern European
ISC	Civil Society Index
ISC-SAT	Civil Society Index Short Assessment Tool
CSO	Civil Society Organization
CSP	Country Support Person
IDRC	International Development Resource Centre
INTRAC	International Non-Governmental Organization Training and Research Center
NAG	National Advisory Group
NCO	National Coordinating Organisation
NGO	Non-Governmental Organization
NIT	National Index Team
Norad	Norwegian Agency for Development Cooperation
ODI	Overseas Development Institute
PIS	Policy Impact Studies
RSC	Regional Stakeholder Consultations
SFA	Social Forces Analysis
SAG	Stakeholder Assessment Group

Introducción

Esta publicación presenta algunos resultados preliminares emergentes de la implementación del Índice de la Sociedad Civil (ISC) de CIVICUS. EL ISC es una herramienta participativa para el análisis de necesidades y para la planificación de acciones para la sociedad civil a nivel mundial, con el propósito de crear una plataforma de conocimientos y el momento oportuno para promover las iniciativas de fortalecimiento de la sociedad civil. El ISC, se ha iniciado y ejecutado por y para las organizaciones civiles de cada país é involucra activamente y disemina sus hallazgos a una amplia gama de interesados, incluyendo al gobierno, los organismos de cooperación, la comunidad académica y el público en general.

Los dos objetivos principales del ISC son: resaltar la fortaleza y sostenibilidad de la sociedad civil, y fortalecer la contribución de la sociedad civil al cambio social positivo. Para lograr estos objetivos, los interesados directos de la sociedad civil hacen uso de métodos participativos y otros de investigación para llevar a cabo una evaluación del estado en el que se encuentra la sociedad civil. Esta evaluación es consecuentemente utilizada para fijar metas, colectivamente, y crear una agenda para el fortalecimiento futuro de la sociedad civil. En su fase de implementación actual (2003-2005), el ICS ha sido ejecutado por CIVICUS y los países socios, en más de cincuenta países del mundo. El proyecto se origina en 1999, cuando CIVICUS inició un proceso de consultas alrededor de la idea de crear un Índice de la Sociedad Civil .Trabajando en colaboración estrecha con el Profesor Helmut Anheier, CIVICUS elaboró el marco conceptual y la metodología, subsecuentemente probada en una fase piloto en trece países alrededor del mundo. En base a las lecciones aprendidas en esa fase piloto, CIVICUS ajustó el abordaje del proyecto y desarrolló un juego de metodologías exhaustivo que se utilizó como guía para la actual fase de implementación.

Si bien los resultados finales del proyecto están aún pendientes para algunos países, ya existe una cantidad significativa de conocimientos sobre los resultados del ICS para otros países, lo que llevó a CIVICUS a preparar esta publicación. Este documento servirá como antecedente para el Taller Internacional ISC, Junio 2006, Glasgow. Este taller reunirá a más de 100 participantes de países socios del ISC, organismos de cooperación y expertos para debatir los resultados emergentes y sus implicaciones en la investigación y las prácticas de la sociedad civil.

La presente publicación está estructurada de la siguiente manera: Parte 1: presenta importantes antecedentes sobre el proyecto, con énfasis en la descripción del marco conceptual y la forma de implementación. Parte II: utiliza

una metodología regional comparativa para conectar los hallazgos emergentes de una variedad de proyectos a nivel de cada país. Esta sección identifica una variedad de hipótesis y hallazgos interesantes, que serán explorados con mayor amplitud una vez que los resultados de todos los países participantes estén disponibles. Parte III: Examina la medida en que el ISC ha tenido éxito en sus objetivos orientados hacia la acción, ofreciendo los resultados preliminares de las evaluaciones de cada país y presentando las primeras evidencias del impacto del proyecto en la sociedad civil. La publicación concluye con un resumen breve del futuro del ISC, demarcando las diferentes actividades y productos anticipados para el 2006 y años subsiguientes.

I. Marco del ISC

1. Antecedentes del Proyecto

La sociedad civil está desempeñando un rol cada vez más importante en la gobernabilidad y en el desarrollo, en todo el mundo. En la mayoría de los países, sin embargo, el conocimiento del estado y de la situación en la que está la sociedad civil, es limitado, y existen muy pocas oportunidades para los interesados directos de la sociedad civil para reunirse, debatir y reflexionar acerca del estado actual de la sociedad civil y los desafíos que enfrenta. La idea de desarrollar un Índice de la Sociedad Civil se originó en 1997, cuando la Organización No Gubernamental CIVICUS: Alianza Mundial para la Participación Ciudadana publicó el *New Civic Atlas* que contenía perfiles de la sociedad civil en sesenta países del mundo (CIVICUS,1997). A fin de mejorar la comparabilidad y calidad de la información incluida en el *New Civic Atlas*, CIVICUS decidió embarcarse en el desarrollo de una herramienta de evaluación exhaustiva de la sociedad civil, el Índice de la Sociedad Civil. (Heindrich/Naidoo 2001; Hollloway 2001). In 1999, Helmut Anheier, quien en esa época era Director del Centre for Civil society en la London School of Economics, jugó un papel significativo en la creación del concepto del ICS (Anheier 2004). El concepto fue puesto a prueba en trece países durante una fase piloto que duró del 2000 al 2002. Al completarse la fase piloto, el abordaje del proyecto fue completamente evaluada y refinada. En su fase actual de implementación (2003-2005), CIVICUS y los países asociados están implementando el proyecto en más de cincuenta países. (Ver Tabla 1.1.1).

Tabla L1.1. Países que Participan en la Fase de implementación del ISC 2003-2005.¹

1. Argentina	19. Alemania	37. Orissa (India)
2. Armenia	20. Ghana	38. Palestina
3. Azerbaijjan	21. Grecia*	39. Polonia
4. Bolivia	22. Guatemala	40. Rumania
5. Bulgaria	23. Honduras	41. Rusia*
6. Burkina Faso	24. Hong Kong (VR China)	42. Escocia
7. Chile*	25. Indonesia	43. Serbia
8. China	26. Italia	44. Sierra Leon
9. Costa Rica	27. Jamaica	45. Eslovenia
10. Croacia	28. Líbano	46. Corea del Sur
11. Chipre ²	29. Macedonia	47. Taiwán*
12. Republica Checa	30. Mauritius	48. Togo*
13. Timor Oriental	31. Mongolia	49. Turquía
14. Ecuador	32. Montenegro*	50. Uganda
15. Egipto	33. Nepal	51. Ucrania
16. Fiji	34. Países bajos	52. Uruguay
17. Gambia	35. Nigeria	53. Vietnam*
18. Georgia*	36. Irlanda del Norte	54. Gales*

* Representa a los nueve países que implementan el ISC-SAT (HERRAMIENTA DE EVALUACIÓN ABREVIADA).

Durante la actual fase de implementación, y respondiendo al constante interés de las OSCs alrededor del mundo para utilizar el ISC, CIVICUS elaboró una versión breve y menos exhaustiva del proceso y que requiere menos recursos para evaluar el estado de la sociedad civil –The CIVICUS Civil Society Index Short Assessment Tool (Herramienta Abreviada de Evaluación del Índice de la Sociedad Civil- CIVICUS) (ISC-SAT). En base a la metodología original del ISC, el ISC-SAT se puede utilizar en situaciones donde existe abundante información secundaria sobre la sociedad civil y/o donde la movilización de recursos para la investigación primaria, es probadamente difícil. Asimismo, en vista de que la participación de organizaciones de nivel nacional en el ISC completo es solamente posible aproximadamente cada tres años, el ISC-SAT ofrece una herramienta útil para prepararse para un ISC completo y adquirir mayores conocimientos acerca del estado de la sociedad civil a través del examen de información disponible. En total, nueve organizaciones que reunían los

¹ Esta lista incluye países independientes así como otros territorios en los que el ISC ha sido implementado hasta abril de 2006.

² La evaluación del ISC se llevó a cabo paralelamente en el norte y sur de Chipre, debido a la división de facto de la isla. Sin embargo, los hallazgos del ISC se publicaron en un solo informe como un gesto simbólico de una Chipre unificada.

requisitos para el ISC-SAT mencionado anteriormente, participaron en la fase de implementación del ISC 2003-2005.

2. Metodología del Proyecto

El concepto de la sociedad civil es complejo. La tarea de definir y operacionalizar el concepto, identificando las características esenciales de la sociedad civil y diseñando una estrategia para evaluar su estado es, en sí mismo, un proceso complejo y potencialmente controversial. Esta sección describe las características principales de la definición de la sociedad civil, la estructura analítica y la metodología de investigación del ISC.

Los siguientes principios orientaron el diseño de la metodología del ISC:

1. Debido a que el ISC busca evaluar la sociedad civil en cada país alrededor del mundo, el proyecto debió diseñar un marco globalmente relevante y utilizable, sin imponer normas extranjeras a países específicos.
2. Si bien se reconoce la inmensa variedad en las formas y actividades de la sociedad civil alrededor del mundo, el ISC le da mucha importancia a un marco flexible que debe ser adaptado al contexto específico de cada país. Sin embargo, la coordinación internacional del proyecto de parte de CIVICUS, asegura que cada país participante se adhiera a las normas básicas comunes.
3. El primer y más importante objetivo del ISC es generar una evaluación contextual válida del estado de la sociedad civil en cada país en particular. Sin embargo, en respuesta a las preocupaciones de los directamente interesados, quienes ven muchos beneficios en la comparación del estado de la sociedad civil con otros países, el ISC también busca lograr comparabilidad cruzada de sus hallazgos, entre países – aunque ello sea simplemente un objetivo secundario.
4. Dada la actual falta de consenso acerca de la manera de definir y evaluar la sociedad civil, el marco analítico del ISC busca incluir una amplia gama de perspectivas que conduzcan a un método multi-disciplinario y a un exhaustivo marco de evaluación, en base a 74 indicadores.
5. Basándose en el punto de vista de que la sociedad civil incluye tanto a actores civilizados e incivilizados, a pacíficos y a violentos, el ISC no excluye ninguna forma de acciones colectivas ciudadanas, en base a su contenido de civilidad. Por el contrario, busca reflejar la (potencialmente incivilizada) realidad de la sociedad civil, en lugar de reflejar una versión idealizada de lo que quisiéramos que fuese la sociedad civil. Sin embargo, la evaluación del ISC, no está -- de ninguna manera -- exenta de valores, porque explícitamente considera la medida

en la que la sociedad civil practica y promueve activamente algunos valores universales, como la democracia, la tolerancia y la equidad de género.

6. Como consecuencia de la filosofía orientada a la acción – investigación, la evaluación del ISC busca ofrecer información que pueda ser fácilmente traducida, por los interesados directos, a recomendaciones sobre políticas y otras acciones prácticas.

2.1 Definición de la sociedad civil.

El ISC define a la sociedad civil como “*el escenario, fuera de la familia, del Estado y del mercado donde la gente se asocia para lograr intereses comunes*”.

Una de las características principales de esta definición, es la concepción de la sociedad civil como un escenario. El término “escenario” se utiliza para describir el espacio específico dentro de una sociedad donde la gente se reúne para debatir, discutir, asociarse y lograr influir al resto de la sociedad. Otra característica esencial es el reconocimiento de la “ambigüedad” de los límites entre las esferas de la sociedad civil, el estado, el mercado y la familia, ya que, en la práctica, muchas formas de actividades ciudadanas colectivas son difíciles de clasificar dentro de una esfera específica. En este sentido el ISC, hace énfasis en la función, es decir, la acción ciudadana colectiva que permite el logro de intereses comunes por encima de la forma organizativa específica en la que las acciones ocurren (Heinrich 2005, Uphoff/Krishna 2004). Basándose en los intereses prácticos del ISC para fortalecer la sociedad civil, el proyecto también conceptualiza a la sociedad civil como un equipo político, en vez de un equipo económico, lo cual podría entenderse como un sinónimo del sector sin fines de lucro. El ISC, se concentra en la acción colectiva pública en el amplio contexto de la gobernabilidad y el desarrollo y no en el rol económico de las organizaciones sin fines de lucro de la sociedad. Esta perspectiva política hace que el ISC se enmarque en temas de poder dentro del escenario de la sociedad civil, y entre los actores de la sociedad civil y las instituciones que forman parte del Estado y del sector privado.

2.2. Marco analítico del ISC: indicadores, subdimensiones y dimensiones

El ISC utiliza 74 indicadores para la evaluación de la sociedad civil, cada uno de los cuales mide un aspecto importante del estado de la sociedad civil.³ Estos indicadores están agrupados en 25 subdimensiones que a su vez están agrupados en 4 dimensiones: *estructura, ambiente, valores e impacto* estas 4 dimensiones se representan gráficamente en la forma de un Diamante de la Sociedad Civil (Ver figura I.2.1.).

³ La matriz de puntuación del ISC, está anexada a este documento (Anexo 2)

es crucial para juzgar su situación general. Los valores tales como democracia y transparencia son también medidas críticas de la legitimidad y credibilidad de la sociedad civil. La dimensión VALORES se componen de 7 subdimensiones que tiene 14 indicadores.

1. Democracia
2. Transparencia
3. Tolerancia
4. No violencia
5. Equidad de género
6. Erradicación de la pobreza
7. Sustentabilidad del medio ambiente

La dimensión **IMPACTO**, mide el impacto que tiene la sociedad civil sobre la vida de las personas y sobre la sociedad en su conjunto. Esta dimensión, por lo tanto, adopta una amplia noción de lo que es impacto, lo cual se refiere no solo al producto final o al nivel de influencia que ha tenido la sociedad civil sobre un área en particular, sino también al proceso, es decir, que examina cómo la sociedad civil se involucra en un área en particular. Esta dimensión tiene 5 subdimensiones y 16 indicadores.

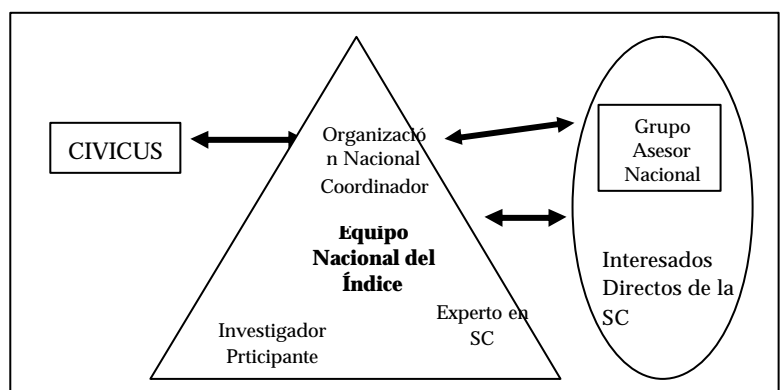
1. Influencia sobre políticas públicas
2. Responsabilidad financiera del Estado y las empresas privadas
3. Respuesta al interés social
4. Empoderamiento ciudadano
5. Satisfacción de las necesidades sociales

3. Método de implementación

3.1. Actores involucrados en la implementación del ISC

FIGURE I.3.1: Actores del ISC

Este proyecto es implementado por OSCs de nivel nacional, o instituciones de investigación que tienen capacidad de investigación y de coordinación. Estas OSCs respondieron a la invitación pública de CIVICUS para presentar



expresiones de interés para participar en el proyecto y se sometieron a un proceso exhaustivo de evaluación de actividades y de pares, antes de ser seleccionadas por CIVICUS para desempeñar el rol de Organizaciones Nacionales Coordinadoras (ONC).

En cada uno de los países participantes, la ONC, identifica un Equipo Nacional del Índice (ENI) compuesto de 3 personas y que incluye:

- Un Coordinador de Proyecto de la ONC, quien se encarga de coordinar la implementación del proyecto en su totalidad y actúa como principal contacto con CIVICUS.
- Un experto en sociedad civil, quien es responsable de elaborar el informe país, y un
- Investigador participante, quien es responsable de coordinar las actividades primarias de investigación.

El ENI, lleva a cabo el análisis preliminar de interesados directos e identifica al Grupo Asesor Nacional (GAN) el cual está compuesto de miembros elegidos de la sociedad civil y de otros grupos de interesados directos. El rol principal del GAN, es el de proveer orientación general y asistencia al ENI en la implementación del ISC, y también de calificar los indicadores del ISC. Además del GAN, están involucrados una diversidad de interesados directos, en la implementación del ISC a través de una variedad de actividades de investigación. En este sentido, el objetivo es incluir a tantos interesados directos como sea posible para garantizar una evaluación verdaderamente participativa de la situación de la sociedad civil dentro de un país en particular. Durante el proceso de implementación, CIVICUS ofrece capacitación, asistencia técnica frecuente y apoyo al ENI a fin de garantizar una implementación exitosa y de alto nivel del proyecto ISC.

Reflexiones de la Fase de Implementación 2003-2005

- En muchos países, los miembros del GAN **adaptaron la metodología** al contexto de su propio país. Estos ajustes variaron desde la adaptación lingüística hasta la adición de indicadores relevantes específicos por país.
- El **ejercicio AFS** demostró ser un buen rompehielos para que los miembros del GAN puedan iniciar sus reflexiones sobre temas de la sociedad Civil en su país. También proporcionaron una útil verificación cruzada para muchos indicadores de ISC que examinan a los actores de la sociedad civil, y asimismo ofrecieron información acerca de la dimensión ambiente.
- En la mayoría de los países implementadores del ISC, la **definición de sociedad civil**, sugerida por CIVICUS, no fue cambiada en su esencia. Se hicieron muy pocos cambios en la semántica, por ejemplo en Latinoamérica, donde algunos países optaron por reemplazar el término “arena”, con “espacio”, debido a la connotación negativa que el término “arena” tiene en el contexto latinoamericano, que se asocia con “lucha”. Sin embargo, hubieron cambios menores y exclusiones frecuentes de asociación relacionada con la definición, primordialmente de los partidos políticos.
- Aunque CIVICUS sugirió inicialmente que las ONCs llevarán a cabo un **taller nacional** de dos días, hasta la fecha, solamente una ONC logró hacerlo. Esto se debe primordialmente a limitaciones financieras, lo que obligó a la gran mayoría de ONCs a llevar a cabo talleres de solo un día de duración. En estos talleres de un día, un conjunto diverso de interesados directos delibera acerca de los hallazgos del ISC e identifican las fortalezas y debilidades de la sociedad civil. Debido a limitaciones de tiempo, los interesados directos fueron retados a elaborar planes de acción detallados para fortalecer la sociedad civil, aunque pudieron hacer muchas recomendaciones.

3.2. Pasos en la implementación del ISC

Reflexiones sobre la Fase de Implementación 2003 – 2005

A sugerencia de CIVICUS, el GAN debía estar compuesto de 12 miembros a fin de hacerlo manejable y diverso al mismo tiempo. Sin embargo, algunos países optaron por un GAN algo más grande que les permita lograr mayor representatividad, tal es el caso de Turquía. La mayoría de los socios del ISC adoptaron los lineamientos de CIVICUS relativos a la diversificación de la membresía del GAN, ya que invitaron a por lo menos 2/3 de dentro de la sociedad civil, mientras que los restantes miembros fueron reclutados de sectores externos a la sociedad civil, tales como donantes, medios de comunicación e individuos del sector privado.

El método de implementación puede dividirse en los siguientes pasos, que fue el formato utilizado en la mayoría de los países que participaron en esta fase de implementación.⁴

⁴ En base a la mitología original del ISC, el SAT del ISC fue elaborado para responder a situaciones donde existe abundante información secundaria sobre la sociedad civil y/o cuando la movilización de recursos para investigación primaria es probadamente difícil. También, debido a que la participación de organizaciones de nivel nacional en el ISC completo, es posible solamente cada tres años, aproximadamente, el ISC SAT ofrece una herramienta útil para prepararse para un ISC completo, y para

1. **Revisión de datos secundarios**, llevado a cabo por el ENI y la preparación de un informe general que se distribuye al GAN y a CIVICUS sus comentarios.
2. Un representante del ENI asiste a un **taller de capacitación** de cinco días, llevado a cabo por el equipo CIVICUS-ISC sobre cómo implementar el ISC.
3. **El GAN se reúne** para:
 - Revisar el informe general;
 - Discutir y adaptar la metodología del proyecto;
 - Discutir la definición de la sociedad civil;
 - Conducir un análisis de fuerzas sociales (AFS) a fin de identificar a los principales actores en la sociedad y en la sociedad civil, y graficar las relaciones de poder entre ellos; y
 - Colaborar en la identificación de participantes para las consultas a interesados directos regionales.
4. **Investigación primaria** que se lleva a cabo a través de una combinación de los siguientes instrumentos posibles:
 - Consultas a interesados directos regionales;
 - Encuesta de población;
 - Revisión de medios; y
 - Hallazgo de hechos concretos.
5. Los resultados se presentan al experto en sociedad civil, quien **elabora el informe país**.
6. El GAN, se reúne para **calificar los indicadores**, en base al borrador del informe país y de acuerdo a los lineamientos de calificación proporcionados por el proyecto.
7. **El informe país es corregido** con los resultados de la reunión del GAN.
8. Se convoca a un **taller nacional**, para revisar y validar los hallazgos, para analizar las principales fortalezas y debilidades de la sociedad civil y para identificar posibles actividades que sirvan para fortalecer a la sociedad civil.
9. Las puntuaciones finales y los resultados del taller nacional se incorporan en un **informe país final**, el cual es revisado por CIVICUS.

adquirir mayor conocimiento sobre el estado de la sociedad civil a través de un análisis de la información disponible. Con relación a los pasos de implementación, el ISC SAT no incluye el paso número 4 (investigación primaria) y el paso 8 (taller nacional).

10. CIVICUS lleva a cabo una **evaluación** del ISC basándose en los hallazgos del proyecto y en el monitoreo interno del proyecto que es responsabilidad de los socios nacionales del ISC.

3.3. Investigación combinada y proceso de puntuación del ISC

El proyecto utiliza una combinación de los siguientes métodos e instrumentos de recolección de datos relativos al conjunto de los indicadores:

1. Revisión de datos secundarios
2. Consultas a interesados directos regionales
3. Encuestas de población
4. Revisión de medios
5. Estudio de hechos concretos

En conjunto, estos instrumentos obtienen los datos requeridos para preparar un informe narrativo sobre el estado de la sociedad civil y para calificar los indicadores. La mayoría de los indicadores dependen de más de un instrumento, posibilitando la aplicación de métodos de triangulación y verificación cruzada. La combinación de métodos de investigación del ISC en un determinado país, puede incluir todos o solamente algunos de los métodos enumerados anteriormente.

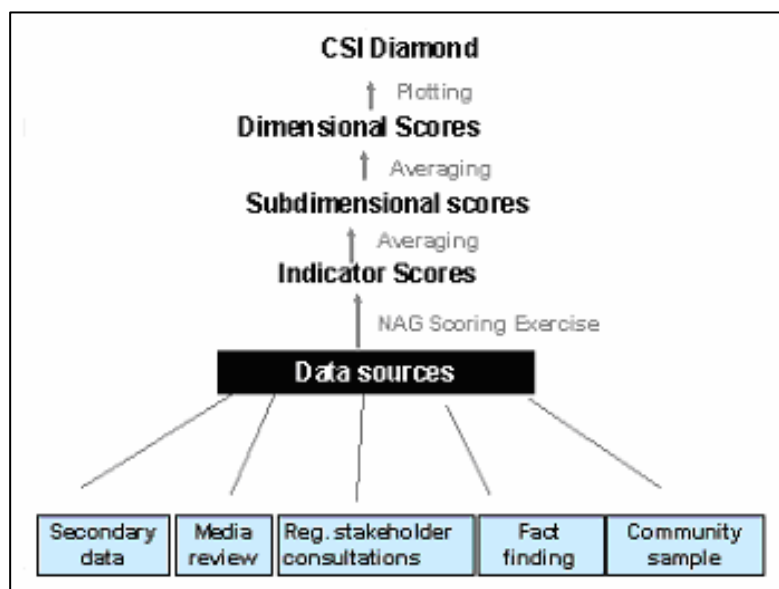
Reflexiones de la Fase de Implementación 2003-2005

- En algunos países, las consultas con interesados directos regionales lograron evocar más interés y altos niveles de participación en regiones que estaban fuera de la capital. Esto podría atribuirse a “cansancio por consultas” entre los interesados directos de la sociedad civil, en la capital.
- Las encuestas de población fueron llevadas a cabo entre una muestra nacional representativa o entre sub-grupos de diversas comunidades. En países post-comunismo y del Medio Oriente, la mayoría de los socios del ISC pudieron recaudar los fondos necesarios para llevar a cabo una encuesta de población de representación nacional.
- Los lineamientos de CIVICUS alentaron a las ONCs a monitorear las noticias relativas a la sociedad civil en todo tipo de medios de comunicación (impreso, televisión y radio). Sin embargo, la mayoría de los socios del ISC monitorearon solamente los medios impresos., debido a la flexibilidad que estos ofrecen a quienes son monitores, los mismos que –a diferencia de las noticias de televisión o radio - no están limitados a ciertos segmentos de tiempo para llevar a cabo dicho monitoreo.
- La investigación dedicada a encontrar evidencia o hechos concretos,

A fin de incrementar la capacidad comparativa entre países para que los resultados se comprendan y se comuniquen con mayor facilidad, se diseñó una metodología específica para reducir la complejidad y la diversidad de la información definida a través de la investigación del ISC. Los resultados y la puntuación de indicadores, en un rango de 0 a 3, son agregados en las puntuaciones de las subdimensiones y dimensiones, y luego utilizados para formar el Diamante de la sociedad civil para cada país.

Los indicadores son calificados por el GAN utilizando un método de “jurado ciudadano” (Jefferson Center 2002), en el cual un grupo de ciudadanos se reúne para deliberar y tomar decisiones sobre algún asunto público, en base a la evidencia presentada. En el caso del ISC, el rol del GAN es asignar una puntuación (similar a emitir un juicio) a cada indicador basándose en la evidencia presentada por el equipo del ISC de cada país. La figura I.3.2. grafica el procedimiento y las fuentes de datos utilizadas para calificar los indicadores.

Figura I.3.2. El proceso de puntuación del ISC



El ejercicio de puntuación y el resultante Diamante de la Sociedad Civil, es solamente una parte del análisis mayor de la sociedad civil que es reflejado en los reportes exhaustivos de cada país sobre la situación de la misma. El propósito del informe país es proveer una imagen tan completa como sea posible, utilizando toda la información disponible y sin ser limitados necesariamente por las demandas de información cuantificable y comparabilidad.

Reflexiones de la Fase de Implementación 2003-2005

La metodología y los procedimientos de puntuación demostraron a menudo ser difíciles de utilizar apropiadamente para las ONCs. En muchos casos, los miembros del GAN descubrieron que era muy complejo el calificar los indicadores, en base a los datos presentados por la ENI, sin que fuesen influidos por sus propios prejuicios y puntos de vista. CIVICUS institucionalizó un número de lineamientos, a fin de asegurarse que los miembros del GAN asignaran puntajes en concordancia con los datos, o en su defecto proporcionarían una justificación del por qué decidieron ignorar los datos, ofreciendo evidencia del por qué de sus decisiones.

4. Resultados y productos del ISC

Los **resultados** del ISC, responden al doble objetivo de generar conocimiento útil y de incrementar la capacidad y compromiso para fortalecer la sociedad civil. Estos resultados incluyen:

- Un conjunto de conocimientos relevantes y útiles acerca del estado de la sociedad civil y de las prácticas para fortalecerla, a nivel nacional e internacional.
- Incrementar la participación de una amplia gama de interesados directos de la sociedad civil en la evaluación de la sociedad civil.
- Mejorar la capacidad de diálogo entre los interesados directos de la sociedad civil sobre el estado de la misma.
- Promover el trabajo en redes de los interesados directos de la sociedad civil.
- Promover la comprensión homogénea del estado de la sociedad civil entre una amplia gama de interesados directos.
- Mejor auto-conocimiento de los actores de la sociedad civil.
- Consenso entre los interesados directos de la sociedad civil acerca de las estrategias para fortalecer la misma.
- Incrementar las capacidades de los interesados directos de la sociedad civil en la acción-investigación.
- Hacer una contribución metodológica a los estudios de acción-investigación y sociedad civil.

Los productos del ISC abarcan los resultados y los productos del proyecto a nivel nacional e internacional y nuevamente responden a dos objetivos principales. Estos productos incluyen:

- Una agenda para la acción con el propósito de fortalecer la sociedad civil.
- Informes – País exhaustivos y accesibles acerca de la sociedad civil en países específicos.
- Identificación de fortalezas y debilidades específicas de la sociedad civil en cada país.
- Una publicación global que haga énfasis en las comparaciones cruzadas entre países y que enumere sus cualidades más sobresalientes.
- Documentación de la metodología y los procesos empleados en la implementación del proyecto.
- Un conjunto de herramientas que describen la metodología usada y los pasos utilizados seguidos en la ejecución del ISC.
- Una conferencia global que sirva para debatir y discutir constructivamente los hallazgos del proyecto.
- Una serie de documentos analíticos sobre el ISC

5. Conectando la investigación con la acción

El ISC hace mucho más que generar conocimientos. Busca activamente conectar la generación de conocimientos sobre la sociedad civil con la reflexión y acción de parte de los interesados directos de la misma. Para asegurar esta conexión,

utiliza métodos y principios participativos de acción-investigación (Ver Freire 1974; Eals – Borda/Rahman 1999; Chambers 1997; Knight/Chigudu et al. 2002: 33-36).

En el centro de la conexión conocimiento-acción del ISC se encuentra el taller nacional del ISC, el mismo que agrupa a los interesados directos de la sociedad civil, muchos de los cuales estaban activamente involucrados en el proceso de investigación del ISC. La meta del taller nacional es involucrar a los interesados directos en una discusión crítica y una reflexión acerca de los resultados de la iniciativa del ISC, con el propósito de llegar a un entendimiento homogéneo del estado de la sociedad civil así como de los principales desafíos que enfrenta. En algunas instancias, el taller nacional culmina con la elaboración de una agenda de acción específica, la misma que es subsecuentemente ejecutada por los interesados directos. Es este ciclo de evaluación, reflexión y acción, añadido a la naturaleza participativa del proyecto, el que está en el centro de los esfuerzos del ISC para conectar exitosamente la investigación con la acción.

¿Cuál es la relevancia del ciclo participativo para los esfuerzos de fortalecimiento de la sociedad civil en un país? Dicho mecanismo puede fomentar entre los actores de la sociedad civil la comprensión de que ellos son parte de algo mucho más grande – es decir, la sociedad civil en sí misma. También amplía el horizonte de los representantes de las OSCs a través de la reflexión sobre y participación en, temas genéricos de la sociedad civil, los mismos que pueden ir más allá de los limitados puntos de vista de sus respectivas organizaciones. Una fuerte concientización colectiva entre los actores de la sociedad civil, puede también funcionar como catalizador importante en las actividades conjuntas sobre alguna causa.

Debe tomarse en cuenta que en muchas instancias, los actores de la sociedad civil y los interesados directos externos no serán capaces de encontrar un terreno común debido a diferencias irreconciliables relativas a valores, intereses y estrategias. Sin embargo, aún bajo estas circunstancias la relevancia del diálogo, la participación constructiva y el poder “aceptar estar en desacuerdo” no deberían subestimarse (Edwards 2004:100). Esto es especialmente importante cuando la sociedad civil experimenta una fragmentación interna, un parroquianismo y divisiones dentro de sí misma y también dentro de la sociedad civil y el gobierno.

Existen muchas maneras para fortalecer la cohesión y la sustentabilidad a largo plazo de la sociedad civil. La particular metodología del ISC, es la combinación de *una evaluación científica* con un *método participativo* para convocar, involucrar y movilizar a diversos actores e interesados directos externos de la sociedad civil. En este sentido CIVICUS, considera que ese conocimiento tiene poco valor, a menos que se lo practique, pero también considera que el conocimiento es esencial para una acción fructífera. La Parte II de este documento ofrece una

muestra de las primeras señales de impacto del ISC, la misma que ha sido documentada por CIVICUS y por los países socios, hasta la fecha.

II. Hallazgos Preliminares del ISC: Un Análisis Regional

1. Introducción

Esta sección examina algunos de los hallazgos preliminares del proyecto ISC. Es importante señalar que, no todos los hallazgos disponibles del ISC serán analizados en este documento, sino solamente aquellos que permiten algunas generalizaciones a nivel regional.

Los hallazgos de las siguientes regiones son utilizados en esta sección:

- Asia (Mongolia, Corea del Sur, Taiwán y Vietnam)
- América Latina (Argentina, Bolivia, Chile, Ecuador y Uruguay)
- Medio Oriente y el Mediterráneo (Norte de Chipre, Egipto, Líbano y Turquía)
- Europa Post-Comunista y Eurasia (Bulgaria, Croacia, República Checa, Georgia, Macedonia, Polonia, Rumanía, Ucrania y Eslovenia)
- África del Sub-Sahara (Ghana, Sierra León y Uganda)
- Europa Occidental (Sur de Chipre, Alemania, Grecia, Italia, Irlanda del Norte, Escocia y Gales)

Algunos de estos países ya han completado el proyecto ISC, mientras otros solamente han producido resultados preliminares hasta la fecha. Esta limitación debe ser tomada en cuenta cuando se proceda a leer el siguiente análisis. Otra limitación es resultante del muestreo regional: muchos más países serán incluidos en una fase posterior y, en algunos casos, los datos adicionales posiblemente cambiarán significativamente los resultados generales para la región (especialmente en los casos de África del Subsahara y Asia). Una última nota de cautela relativa a algunos lineamientos: Por ejemplo, la parte sur de Chipre fue incluida en el análisis de Europa Occidental, debido a que recientemente se unió a la Unión Europea. Sin embargo, este país comparte ampliamente características culturales y sociales, con otros países del Mediterráneo.

Esta breve sección analítica, busca consolidar algunos de los resultados del ISC con el propósito de identificar algunos elementos comunes entre las regiones, en términos de fortalezas y debilidades. El objetivo principal es provocar un debate durante el taller del ISC y señalar características interesantes de la sociedad civil en estas seis regiones. A fin de lograr este objetivo, este análisis priorizó necesariamente los hallazgos regionales por encima de los hallazgos

específicos para cada país. Finalmente, las generalizaciones discutidas en esta sección deben ser vistas como “hipótesis de trabajo” que pueden ser probadas o negadas por investigaciones adicionales –una vez que los datos de todos los países estén disponibles.

2. Hallazgos Regionales

La siguiente sección está organizada de forma alfabética y discute los hallazgos más interesantes, por región.

2.1. Asia

Asia, comparada con otras regiones analizadas en este documento, es la más diversa en términos del contexto político, historia, trayectoria económica y cultura, haciendo que la evaluación generalizada de sus fortalezas y debilidades específicas, sea particularmente difícil. Por lo tanto, si bien este capítulo busca todavía hallar elementos comunes, comparado con los de otras regiones, este capítulo contiene más ejemplos y notas sobre excepciones. En términos generales, el ISC encontró que la estructura y el ambiente de la sociedad civil asiática, son las dimensiones más débiles de la sociedad civil en la región. En general, la participación ciudadana continúa siendo limitada y se caracteriza por los bajos niveles de participación política no partidaria, tales como la participación en protestas o la presentación de peticiones escritas, voluntariado y donaciones caritativas limitadas. Además, en países tales como Vietnam y Mongolia, la sociedad civil goza de muy poca autonomía del estado y funciona en un ambiente afectado por altos niveles de corrupción y una importante falta de confianza en el estado de derecho.

En cuanto a la participación ciudadana, Vietnam es la excepción entre los países asiáticos, ya que más del 70% por ciento de las personas son miembros de una organización y, entre ellas, más del 60% está afiliado a más de una organización. Esto puede explicarse por el hecho de que el estudio vietnamita del ISC incluía a las organizaciones llamadas “de masa” de acuerdo a la definición de la sociedad civil, que están estrechamente conectadas con sistema partidista oficial vietnamita. Por lo tanto, la inclusión de estas organizaciones –que es debatible– es posible que infle los resultados relativos a la membresía en la sociedad civil y la participación ciudadana en Vietnam. La afiliación en otros tipos de organizaciones civiles en Vietnam, tales como las ONGs vietnamitas, es particularmente baja.

Otra característica común de la sociedad civil en estos países es la ausencia de formas de cooperación institucionalizada y de mecanismos auto-reguladores dentro de la sociedad civil. Adicionalmente, son raras y poco efectivas las organizaciones auspiciadoras capaces de conectar los esfuerzos de la sociedad civil. De cierta manera, Corea del Sur es una excepción. En Corea del Sur, cientos de grupos y organizaciones se han unido y promovido temas sociales y políticos, tales como el movimiento Naksun, en el año 2000, cuando más de 500 organizaciones se agruparon como un movimiento de desobediencia civil, con el propósito de rechazar a candidatos corruptos en las elecciones generales.

Fortalezas y Debilidades Principales de la Sociedad Civil en los países Asiáticos

Fortalezas

Valores: La Sociedad Civil promueve y practica un número de valores progresistas, tales como la no-violencia, la erradicación de la pobreza, sustentabilidad del medio ambiente y equidad de género.

Debilidades

Estado y Sociedad civil: en la mayoría de estos países la sociedad civil goza de muy poca autonomía del estado y el impacto de la sociedad civil sobre las políticas continúa siendo limitado. (De cierta manera, Taiwan y Korea del Sur pueden considerarse excepciones).

Transparencia Financiera: Practicada y promovida infrecuentemente. En Korea del Sur se llevaron a cabo campañas contra la corrupción en instituciones públicas.

Sector privado-sociedad civil: La filantropía empresarial es todavía naciente, y las OSCs and CSOs no tienen éxito en sus exigencias de transparencia corporativa.

Los valores tales como la equidad de género y sustentabilidad del medio ambiente son ampliamente promovidos en Mongolia, Corea del Sur y Taiwán. Muchas de las organizaciones practican (internamente) y promueven (en la sociedad en general) los valores democráticos, la no violencia y el alivio a la pobreza. La transparencia financiera es el único valor (entre los que fueron examinados por el ISC) poco frecuentemente practicado y promovido por las OSCs. Taiwán es un caso interesante, especialmente debido a factores culturales (ejemplo: “Guanxi” redes familiares y de privacidad). En Taiwán, la transparencia financiera, y más aún, el concepto de transparencia, solo está comenzando a afirmarse.

En la mayoría de estos países asiáticos, la sociedad civil goza de una autonomía muy limitada de las instituciones gubernamentales y del gobierno. El estado es particularmente centralizado y la co-optación de la sociedad civil es frecuente. Esta falta de autonomía es ocasionada también por una extrema escasez de recursos económicos para la sociedad civil, fuera de los fondos provistos por el estado. Este fenómeno merece ser observado con atención, si se considera que la cooperación internacional para la mayor parte de Asia, está disminuyendo, la filantropía empresarial es aún naciente y, en gran medida, no existen procedimientos legales importantes que fomenten las donaciones de parte del sector privado.

En Mongolia, las donaciones a la caridad son muy bajas, primordialmente debido a las altas tasas de pobreza. De igual manera, en Taiwán y Corea del Sur las donaciones a la caridad también son muy bajas, a pesar de que estos países gozan de una mejor situación económica y una alta tasa de crecimiento económico. Excepto por Mongolia, el contexto económico de los otros países analizados en este documento, no muestra obstáculos significativos para que la sociedad civil pueda prosperar y funcionar con efectividad.

El impacto de la sociedad civil en la formulación de políticas, particularmente en el proceso nacional de presupuestación, continúa siendo limitado, con la excepción de Corea del Sur y Taiwán. Las deficiencias estructurales, la restrictiva autonomía del estado, la falta de experiencia, y las limitaciones financieras, reducen las posibilidades de los grupos de la sociedad civil de contribuir en la formulación de políticas públicas. Por otra parte, en Corea del Sur, las organizaciones intervinientes tienen una interacción frecuente con instituciones estatales y, de alguna manera, logran tener influencia sobre la formulación de políticas y hacen que el estado sea más responsable ante la sociedad civil.

Como se señala en estos hallazgos preliminares, lo que continúa siendo una limitación en estos países, es la poca capacidad de estas OSCs para hacer que las empresas privadas respondan por sus acciones. Incluso en Corea del Sur y Taiwán, donde las OSCs tienen actividades y programas bien establecidos para hacer que las empresas sean responsables, el ISC descubrió que su impacto sobre la responsabilidad empresarial es bastante reducido.

En general, aparentemente la liberalización política, tan débil como parece ser en algunos de estos países, y el extenso desarrollo socio-económico; han traído consecuencias positivas para la sociedad civil. Por lo tanto, si bien aún existen algunos obstáculos, se ha visto en las últimas décadas que el espacio para el activismo de la sociedad civil, se ha expandido considerablemente en la mayor parte de Asia.

2.2 América Latina

Los países latinoamericanos analizados por el ISC muestran niveles relativamente altos de participación ciudadana en las actividades de la sociedad civil. Las organizaciones de la sociedad civil son especialmente activas en la promoción de valores, tales como la no violencia y la tolerancia, pero mucho menos en la práctica de la transparencia y la responsabilidad. Muchas organizaciones llevan a cabo campañas sobre temas de derechos humanos y han

sido bastante abiertos al hablar en contra de los abusos cometidos por regímenes políticos previos y actuales.

Si bien, la mayoría de las OSCs profesionales están concentradas en zonas urbanas, existe una amplia gama de organizaciones locales, especialmente indígenas y de auto-ayuda, movimientos sociales y grupos campesinos, activos en la mayor parte de las áreas rurales. De acuerdo a los datos del ISC, Ecuador parece ser el único país de este grupo donde las OSCs están principalmente concentradas en la ciudad capital del país.

En América Latina, las movilizaciones ciudadanas alcanzan su máximo potencial en momentos de conflicto social o de crisis económicas, y decrecen rápidamente durante fases de normalización política. Por ejemplo, en Argentina, la movilización popular alcanzó su máximo nivel durante la crisis socio-económica que golpeó al país en el 2001, pero ha decrecido significativamente en los últimos años, cuando el sistema político empezó a recuperar su credibilidad y se reafirmó. En Uruguay, los datos del ISC sugieren que la afiliación de las CSOs está moderadamente extendida en toda la sociedad y principalmente concentrada en algunas instituciones, tales como organizaciones religiosas y sindicatos. Bolivia es un caso especialmente interesante, ya que la prolongada inestabilidad ocasionó el colapso de los dos gobiernos previos. Los movimientos sociales en este país han tenido un alto grado de participación popular y han apoyado ampliamente a los partidos políticos que obtuvieron el poder durante las últimas elecciones. Una nueva fase política, basada en la cooperación estrecha entre el gobierno y la sociedad civil podría surgir, pero es aún demasiado pronto para aseverar que las intenciones del nuevo gobierno producirán los resultados que los movimientos de la sociedad civil han estado esperando por años.

Las organizaciones de la sociedad civil en los países latinoamericanos, analizadas por el ISC, colocan la protección/promoción de los derechos humanos, los derechos indígenas y la justicia social en el centro de su agenda de lucha. La sustentabilidad del medio ambiente también se considera como un valor importante, especialmente en Argentina, Chile and Uruguay, siendo Bolivia la única excepción quizás porque en este país existen necesidades sociales de mayor gravedad. Aunque los grupos de la sociedad civil son extremadamente abiertos al denunciar la corrupción en el sector público, muchos de los interesados directos encuestados para la evaluación del ISC pensaban que las prácticas corruptas existen también dentro de la sociedad civil. En su opinión, la corrupción en la sociedad civil se debe a la falta de experiencia de los líderes de las organizaciones y al hecho de que los miembros no son pro-activos en asegurarse de que sus líderes respondan por sus acciones. Por lo tanto, no es de sorprenderse que sólo algunas organizaciones tengan iniciativas

específicas para asegurar su transparencia financiera y responsabilidad. De acuerdo a algunos interesados directos que participaron en el proyecto del ISC, la sociedad civil en muchos países latinoamericanos está centralizada, al igual que el aparato estatal, y depende de líderes fuertes, lo cual hace muy difícil que se pueda asegurar un nivel significativo de transparencia y responsabilidad hacia el resto de la sociedad.

Muchas OSCs llevan a cabo actividades para empoderar a grupos marginados, especialmente a las comunidades indígenas y campesinos. Además, varios grupos de mujeres promueven la acción colectiva sobre temas de género. En vista de las difíciles condiciones socio-económicas en la mayoría de estos países, muchas OSCs ofrecen servicios y asistencia a las comunidades más pobres, especialmente en los suburbios de las ciudades principales. En general, los recursos financieros son moderados, aunque la leve dependencia de donaciones hace que la sociedad civil en estos países sea, comparativamente hablando, más autosuficiente que en otras regiones del mundo.

La relación entre el estado y la sociedad civil es diferente en cada país, aunque se pueden detectar algunas similitudes. Por ejemplo, en Argentina, muchos interesados directos que participaron en el proyecto ISC, opinaron que el diálogo y la interacción sistemática con las instituciones estatales, especialmente con los burócratas en el poder ejecutivo del gobierno, son poco frecuentes. Al mismo tiempo, el estado se muestra bastante proactivo en tratar de involucrar a las OSCs en algunos sectores que formulan políticas, y esto hace que la sociedad civil tenga un rol efectivo en la toma de decisiones en general.

Después de todo, la sociedad civil es activa en el cabildeo del estado y encuentra muchos obstáculos cuando expresa sus preocupaciones acerca de los funcionarios públicos. En los últimos años, en Argentina y Chile, los gobiernos han introducido nuevos modelos de

Principales fortalezas y debilidades de la sociedad civil en los países latinoamericanos

Fortalezas

Participación: En general, una gran cantidad de ciudadanos participan en actividades de la sociedad civil. Los movimientos populares tienden a incrementarse en momentos de tensión social y disminuyen durante fases de normalización política.

Diversidad: Aunque muchas ONGs profesionales están ubicadas en áreas urbanas, los movimientos sociales y varias organizaciones que representan a los grupos étnicos, campesinos y a los marginados; están presentes en el área rural.

Impacto sobre los derechos humanos: Muchas organizaciones han diseñado estrategias para monitorear el respeto a los derechos humanos y piden cuentas al estado por violaciones a los derechos humanos, especialmente en Argentina y Chile.

Debilidades

Centralización: En la mayoría de los países latinoamericanos, el estado está relativamente centralizado, lo cual se refleja en las estructuras de la sociedad civil. Existe un liderazgo fuerte que domina el poder ejecutivo y es imitado por líderes más notorios de la sociedad civil.

Transparencia y responsabilidad: Pocas OSCs han adoptado sinceramente el valor de la transparencia y la responsabilidad.

Responsabilidad empresarial: Muy pocas organizaciones tienen la capacidad o recursos para exigir responsabilidad empresarial.

colaboración y cooperación, lo cual podría mejorar la contribución de la sociedad civil a la formulación de políticas, especialmente en el área de las políticas sociales. Por el contrario, hasta las últimas elecciones presidenciales, el diálogo entre un segmento importante de la sociedad civil boliviana y el gobierno, era técnicamente imposible y las quejas podían ser expresadas o canalizadas sólo a través de la protesta popular. El ISC halló una situación similar, aunque menos negativa, en Ecuador.

En todos estos países, muchas organizaciones llevan a cabo campañas sobre derechos humanos y han sido extremadamente abiertas en sus denuncias contra los abusos cometidos por regímenes políticos previos y actuales. En Bolivia, los movimientos de la sociedad civil causaron la caída de Sánchez de Lozada en el año 2003 e hicieron una campaña para responsabilizar al ex-presidente por violaciones a los derechos humanos. En Argentina, un grupo de organizaciones se unieron para solicitar la abrogación de las infames *Leyes de la Obediencia Debida*, que otorgaron amnistía a muchos perpetradores de violaciones a los derechos humanos durante las juntas militares, y otras iniciativas similares fueron llevadas a cabo por las OSCs de Chile para revelar violaciones a los derechos humanos, cometidas durante el gobierno de Pinochet.

En general, parece que las contribuciones de la sociedad civil a la formulación de políticas varían de país a país y depende de la forma en que funcionan diferentes instituciones. Argentina, Chile y Uruguay, son los países en los que el diálogo sociedad civil-estado, está más avanzado, pero esto no sirve para garantizar una influencia significativa de parte de las OSCs en la formulación de políticas, especialmente en lo relativo al presupuesto nacional. La relación entre la sociedad civil y el sector privado, está menos avanzada. En todos los países analizados por el ISC, en temas tales como la filantropía empresarial y la responsabilidad corporativa, las OSCs no disponen de programas para monitorear a las corporaciones y hacerlas responsables.

2.3 Medio Oriente y el Mediterráneo

Los hallazgos preliminares del ISC en países del Medio Oriente y el Mediterráneo, revelaron que la sociedad civil es bastante débil, especialmente debido al contexto político restrictivo y a la reducida participación ciudadana en la vida pública. La caridad y la no violencia son valores ampliamente practicados en la sociedad civil de estos países, que se pueden considerar como fortalezas. Hay que mencionar también que, muchas organizaciones proveen servicios para ciudadanos y grupos marginados. Sin embargo, es reducido el número de organizaciones que buscan involucrarse en la formulación de políticas y exigir responsabilidad del estado y el sector empresarial.

Con relación a la participación en actividades de la sociedad civil, la afiliación a OSCs es reducida en los países del ISC de esta región, con la excepción del norte de Chipre, donde cerca de la mitad de quienes respondieron a la encuesta de la comunidad, declararon ser miembros de por lo menos una OSC. Igualmente, el voluntariado es bastante reducido en estos países (especialmente en Turquía y Egipto). Una excepción notable es Líbano, donde el ISC halló un importante número de personas que participan en actividades voluntarias en sus comunidades, 57% de los encuestados declararon haber realizado tareas de voluntariado durante el año anterior.

Principales fortalezas y debilidades de la sociedad civil en el Medio Oriente y el Mediterráneo

Fortalezas

Donaciones a la caridad y la no violencia: Son valores importantes para las OSCs en estos países.

Provisión de servicios: Las OSCs tienen mucho éxito en la provisión de servicios a la ciudadanía y a los grupos marginados.

Debilidades

Contexto político: A pesar de leyes y normas que formalmente otorgan derechos y libertades básicas, se producen abusos graves frecuentemente.

Participación Ciudadana: Es de baja intensidad en la mayoría de los países (el Norte de Chipre es la única excepción), especialmente en lo que se refiere a la acción política no-partidaria y afiliación a las OSCs. Hay algunas excepciones.

Influencia sobre políticas públicas: Virtualmente no existen debido al contexto político restrictivo y una visión limitada del rol de la sociedad civil en general.

Las obras de caridad son un tema importante en la sociedad musulmana y es una de las fortalezas de la sociedad civil en la región del Medio Oriente y el Mediterráneo. Debido a sus peculiaridades culturales, la caridad en la sociedad musulmana, especialmente aquella motivada por creencias religiosas, ó zakat, es generalmente llevada a cabo en forma privada, a menudo sin que intervengan las OSCs. Aunque el GAN de la parte norte de Chipre optó por no incluir “zakat et fiar” en el análisis de las donaciones caritativas, se pudo evidenciar que 88% de los miembros de la comunidad hacen donaciones caritativas. Es posible que el grado de actitud caritativa en estas sociedades sea mucho mayor que el que fue detectado en el ISC, debido a la cantidad de donaciones informales y ocasionales específicamente relacionadas con la sociedad musulmana.

Las mujeres son una minoría en las OSCs, tanto en cuanto a afiliación como a liderazgo. En este sentido, Líbano es una interesante excepción, porque las mujeres y otros grupos marginados parecen estar equitativamente representados en las OSCs. Esto quizás se debe a la diversidad interna de la sociedad libanesa y a la introducción de cuotas para mujeres y minorías diversas. De mayor interés aún, el ISC descubrió que la equidad de género es ampliamente apoyada por las OSCs en estos países, incluyendo Turquía y Egipto. A pesar de estar trabajando en sociedades dominadas por valores de patriarcado y estructuras jerárquicas, un gran número de OSCs han estado empoderando a las mujeres,

principalmente a través de programas sociales y económicos. En Egipto, por ejemplo, algunas organizaciones han establecido guarderías de niños de bajo costo para favorecer a mujeres trabajadoras. En la mayoría de los países, las OSCs han llevado a cabo iniciativas dirigidas a prevenir abuso doméstico y para ayudar a las mujeres a familiarizarse con sus derechos civiles y políticos.

Con referencia al nivel de organización de la sociedad civil, vale la pena mencionar que sólo un pequeño número de organizaciones auspiciadoras operan en estos países, si bien los organismos internacionales cooperantes han estado apoyando la creación de redes de la sociedad civil. Algunas veces, la colaboración y acciones conjuntas entre las OSCs parecen estar afectadas por rivalidades de menor importancia entre grupos diversos.

Los hallazgos preliminares del ISC, muestran que el contexto socio-económico de estos países, no presenta desafíos significativos para el desarrollo y crecimiento de la sociedad civil. Egipto, sería probablemente la única excepción, debido a los altos niveles comparativos de pobreza y brecha cada vez mayor entre ricos y pobres.

El contexto político es bastante negativo para la sociedad civil en estos países. A pesar de la existencia de leyes y regulaciones que permiten la práctica de algunos derechos y libertades básicos, los gobiernos apenas han querido y podido hacer cumplir dichas provisiones legales, en diferentes grados. Por ejemplo, en Egipto, el gobierno ha estado operando bajo un estado de emergencia por más de veinte años. En Turquía, la tensión entre el aparato estatal y los movimientos kurdos, aún afecta la práctica de derechos humanos y de libertades básicas para un segmento de la población. Sin embargo, a pesar del contexto político relativamente restringido, han ocurrido muchos cambios en la región. Por ejemplo, Egipto experimentó demostraciones masivas en vísperas de las elecciones presidenciales de 2005 y el surgimiento de los movimientos Kifaya (suficiente). En el Líbano, el asesinato del ex primer ministro Rafia Hariri, provocó una serie de protestas populares importantes. En Turquía, el posible ingreso del país a la Unión Europea hizo que los derechos humanos y libertades básicas de la población estuviesen en el centro de la agenda política.

En este contexto político de características generalmente restrictivas, no es de sorprender que la influencia sistemática de la sociedad civil sobre la formulación de políticas públicas, esté virtualmente ausente en la mayoría de estos países. El norte de Chipre es la única excepción, donde el ISC advirtió que existe capacidad de la sociedad civil para influir sobre las políticas públicas relativas a los derechos humanos y sociales, gracias a un contexto político más flexible.

La relación entre el estado y la sociedad civil en la mayoría de estos países, incluyendo a Egipto, Líbano y Turquía, ha pasado por muchas facetas. Dependiendo del tipo de trabajo realizado por las OSCs, esta relación fluctúa desde una estrecha colaboración hasta una abierta hostilidad. Un caso en concreto es Egipto, donde el ISC descubrió que, mientras el gobierno provee fondos y apoya a muchas organizaciones que proveen servicios, limita a los grupos de derechos humanos, y pone muchos obstáculos cuando estos grupos tratan de registrarse oficialmente.

En todos estos países, las OSCs son mucho más fuertes en su papel de proveedores de servicios que en su rol de defensores o promotores. En general, parece que las OSCs comparten una percepción relativamente limitada de su propio rol dentro de la sociedad en su conjunto. Muchas organizaciones, especialmente en Egipto y Turquía, se ven a sí mismas como proveedoras de servicios que deben atender, de una manera u otra, los problemas inmediatos

Principales Fortalezas y Debilidades de la Sociedad civil de la Europa post-comunista

Fortalezas

Sustentabilidad Ambiental: La sustentabilidad ecológica es ampliamente promovida por la sociedad civil. Las organizaciones ambientales ha desarrollado fuertes capacidades y atraen notorio apoyo de las organizaciones de base.

El contexto socio económico: El ambiente socio-económico de la mayoría de estos países no representa un obstáculo significativo en el fortalecimiento de la sociedad civil, y puede considerarse como fortaleza regional. Cuando se la compara a otros países recientemente democráticos en Latinoamérica, África y Asia.

Debilidades

Participación: La Participación en as sociedades civiles es extremadamente limitada, a pesar de los altos niveles de movilización popular, que existían antes de la caída del comunismo. En Ucrania y Georgia, donde recientemente, hubo manifestaciones de descontento popular, el ISC reveló que la participación en actividades de la sociedad civil continúa siendo ocasional.

Desconfianza: La opinión pública reveló que todos estos países se caracterizan por altos niveles de desconfianza interpersonal, lo cual con facilidad afecta el compromiso cívico y el activismo colectivo.

Sociedad Civil basada en los Donantes: La mayoría de las OSCs son significativamente dependientes de las donaciones, especialmente la cooperación internacional. Como consecuencia, sus programas y actividades siguen basadas en los objetivos de sus donantes, en lugar de responder a las necesidades de los afectados.

más urgentes de los necesitados. Un número limitado de organizaciones tratan de afrontar las causas estructurales de estos problemas, y un número aún menor trata de hacer responsables al gobierno y a las corporaciones privadas.

2.4 Europa Post-comunista y Eurasia

Desde el pico de las movilizaciones de la sociedad civil, de finales de los ochenta a principio de los noventa, la mayoría de los países europeos post-comunistas han sido testigos de una disminución en la participación ciudadana en actividades de la sociedad civil, a pesar de un crecimiento económico estable y eventos importantes, tales como su inclusión a la Unión Europea. Un considerable número de deficiencias afectan a las OSCs de

estos países, como los problemas estructurales (por ejemplo: la limitada participación ciudadana, la insuficiencia de recursos económicos y la falta de actividades llevadas a cabo por donantes), factores del contexto (por ejemplo: un contexto cultural y político altamente afectado por la desconfianza hacia instituciones y otros ciudadanos), la insuficiente promoción generalizada de valores importantes (como la transparencia y la justicia social) y su limitada capacidad para influir sobre la formulación de políticas.

El ISC vio que uno de los mayores factores que afectan a la participación en OSCs, en estos países post comunistas es el legado continuo del comunismo. Aunque existen algunas diferencias, las sociedades post-comunistas analizadas, muestran una actitud negativa hacia el trabajo voluntario, ya que los ciudadanos lo asocian con la era comunista, durante la cual la población frecuentemente era “forzada a trabajar voluntariamente” en organizaciones controladas por el estado.

En estos países, pocas organizaciones están en contacto directo con los más necesitados. La mayoría de las organizaciones están ubicadas en las áreas urbanas más desarrolladas, mientras que pocas organizaciones trabajan en áreas rurales. Al mismo tiempo, el pertenecer a estas organizaciones, está altamente relacionado con el nivel socio-económico y educativo. Por lo tanto, un número considerable de grupos marginales, como las minorías religiosas, los más necesitados del área rural o “población Roma”, continúan siendo sub-representados en la membresía, y peor aún, están sub-representados en posiciones de liderazgo de las OSCs.

El ISC vio que aún cuando los donantes diseñan programas específicos para llegar a sectores marginales, estos, rara vez participan activamente en estas iniciativas. La configuración elitista de muchas organizaciones y su dependencia de la cooperación internacional, inevitablemente afectan su credibilidad como voz representante del pueblo y tiende a impactar negativamente a su imagen pública. Además, la falta de representatividad de los grupos de base puede desacreditarlos frente a las autoridades democráticamente elegidas, provocando consecuencias negativas sobre el impacto que pueda tener la sociedad civil en la formulación de políticas.

Los hallazgos confirman que la mayoría de la OSCs que operan en estos países, siguen siendo dependientes de la cooperación, especialmente Bulgaria, Georgia, Rumania y Ucrania. El apoyo estatal y otras formas de contribución, como las donaciones individuales o la responsabilidad social corporativa, son mínimos. El ISC vio que los interesados directos de la sociedad civil, generalmente están concientes de los riesgos y desafíos que se avecinan; y están concientes de que el hecho de depender de la cooperación internacional podría perjudicar muy

seriamente, la sustentabilidad de la sociedad civil en el futuro. Para países tales como Bulgaria y Rumania, su pronta inclusión a la Unión Europea presentará tanto desafíos como oportunidades, en cuanto a la sustentabilidad financiera, y estas organizaciones necesitarán armarse de nuevas capacidades si pretenden sobrevivir en este nuevo ambiente.

En los países post-comunistas analizados, el ISC encontró características comunes, en cuanto a actitudes socio-culturales y notó niveles bajos, similares, de confianza pública y capital social. El nivel de confianza que el ciudadano pone en instituciones públicas, como ser los representantes del poder Legislativo y Ejecutivo, es particularmente bajo. De acuerdo a los datos del ISC, la desconfianza en las instituciones públicas, debe ser interpretada como resultado de una variedad de factores relacionados, tanto a legado del pasado como a dinámicas actuales. La opinión pública revela, que la mayoría de los ciudadanos de países post-comunistas no sólo están disconformes con la corrupción generalizada y la ineficacia del previo estado comunista, sino que sus expectativas de cambio radical (a partir de 1989) fueron frustradas por los niveles crecientes de corrupción y el clientelismo en las nuevas instituciones democráticas.

No es de sorprenderse que el ISC viera que existe una percepción ciudadana generalizada de que las OSCs son meros representantes de intereses específicos y que no apuntan sus esfuerzos hacia temas importantes para la sociedad en general. En una nota, más positiva, el ISC vio que, a pesar de que la mayoría de los ciudadanos piensa que la corrupción afecta a la sociedad civil, a su vez creen que las manifestaciones de corrupción en la misma, son mucho menos frecuentes que en cualquier otro sector.

En cuanto a los valores practicados y promovidos por la sociedad civil, el ISC vio que aunque la mayoría de las OSCs sostienen valores positivos, tales como la tolerancia y la no violencia, muchas veces no logran promover estos mismos valores en la sociedad en general. Una importante excepción es la sustentabilidad ambiental, la cual es promovida ampliamente y es un valor apoyado en los países post-comunistas. A lo largo de la Europa post-comunista, las organizaciones ambientales empezaron a cumplir un rol significativo al principio de los 80's, cuando a través de sus campañas lograron canalizar todo el repudio popular creciente hacia los gobiernos comunistas, y adquirieron popularidad internacional, después del desastre nuclear de Chernobyl. Las organizaciones ambientales han logrado llamar la atención de los medios de comunicación y actualmente son las OSCs junto con los Sindicatos, los que reciben la más significativa cobertura de parte de los medios de comunicación y los que más contribuyen la formulación de políticas.

El impacto de la OSCs en la sociedad en general y su capacidad de formular políticas son relativamente bajos. De acuerdo a los datos del ISC, el limitado impacto en la sociedad se debe mayormente al hecho de que las OSCs no están enraizadas en las comunidades, y por lo tanto, éstas luchan por el empoderamiento ciudadano, en especial los grupos marginados de la sociedad. A nivel político, la falta de promoción y habilidades para la investigación, perjudican aún más la capacidad de la OSCs de contribuir en la formulación de políticas y reduce su capacidad de adquirir experiencia y recolectar evidencias que pudieran ser útiles al influir sobre políticas.

2.5. África Sub-Sahariana

Los países africanos sub-saharianos, analizados en el ISC, se caracterizan por tener un contexto político difícil, marcado por violaciones frecuentes de los derechos humanos, corrupción generalizada y un contexto socio-económico que se caracteriza por, entre otros, una severa inequidad de ingresos, una división rural /urbana, servicios básicos e infraestructuras inadecuados, extrema pobreza, analfabetismo y el pandémico VIH – SIDA.

En algunos países como Sierra León y Uganda, los disturbios políticos y la guerra Civil han empeorado aún más el contexto socio-económico y han ocasionado miles de refugiados internamente desplazados.

Dentro de este contexto, la participación ciudadana en actividades de la

Principales Fortalezas y Debilidades de la Sociedad civil de los países Africanos Sub-Saharianos

Fortalezas

Entrega de Servicios: Las organizaciones de la sociedad civil son particularmente activas cuando se trata de ayudar a grupos marginales, especialmente en sociedades afectadas por la guerra.

Valores: Muchas organizaciones promueven y practican valores progresistas, particularmente la erradicación de la pobreza y la sustentabilidad ambiental.

Empoderamiento económico: Un número significativo de organizaciones y grupos implementan actividades que generan ingresos para empoderar a comunidades pobres y marginadas.

Debilidades

Diversidad y Recursos: La mayoría de las organizaciones tienen base en ciudades grandes. Estas organizaciones están, a menudo, desconectadas de las organizaciones de base y obtienen la mayor porción de los fondos internacionales. Esas organizaciones comunitarias, que operan como organizaciones de base, no tienen suficientes recursos financieros y técnicos para llevar a cabo sus actividades o alcanzar resultados significativos.

Ambiente: La sociedad civil opera en un contexto caracterizado por altos niveles de pobreza y analfabetismo, inequidad socio-económica y conflicto.

Promoción: Muy pocas organizaciones llevan a cabo campañas de promoción y su impacto sobre la política pública es casi nulo (las campañas anti-pobreza en Uganda pueden ser vistas como una excepción)

sociedad civil, continúa siendo baja, especialmente para mujeres y la población rural. De acuerdo a los interesados directos locales, que estuvieron involucrados en el proyecto del ISC, estos niveles bajos de participación deben ser entendidos en el contexto de la pobreza generalizada y el analfabetismo. Además, muchas OSCs, particularmente aquellas con mayores recursos financieros, tiene su base en ciudades grandes y están alejadas de la mayoría de los ciudadanos que habitan en áreas rurales. Sin embargo, existen muchas organizaciones comunitarias que prestan servicios a comunidades rurales y grupos marginados, pero estas organizaciones frecuentemente no cuentan con suficientes recursos y cooperan entre sí sólo ocasionalmente, debido mayormente a infraestructuras inadecuadas.

La infraestructura de la sociedad civil es particularmente débil en estos países. Existen pocas organizaciones auspiciadoras u organizaciones de apoyo a la sociedad civil y, mientras algunas ONGs que cuentan con recursos suficientes, participan en redes internacionales, la mayoría de las organizaciones locales continúan

desconectadas de las redes nacionales y aún más de las iniciativas.

La mayoría de las OSCs que operan en estos países, promueven y ponen en práctica valores progresivos. En términos generales, el ISC descubrió que la erradicación de la pobreza, y en cierta medida, la protección ambiental, son los valores que la sociedad civil promueve con más eficacia a nivel de la sociedad en su conjunto, aunque también el ISC encontró que en Ghana, las OSCs desempeñan un rol menos activo en lo relativo al medio ambiente.

En cuanto a la erradicación de la pobreza, muchas organizaciones llevan a cabo actividades orientadas a promover la generación de ingresos (ej. Programas de micro-empresa) ó a la provisión de servicios a comunidades empobrecidas. En aquellas áreas devastadas por la guerra, tales como ciertas regiones de Sierra León y el norte de Uganda, existen algunas OSCs que dirigen programas de apoyo a las personas desplazadas y prestan servicios de salud a las víctimas. Los temas de transparencia y responsabilidad todavía no se han asentado dentro de la sociedad civil del Africa Sub-Sahariana. El ISC descubrió que la relevancia de la transparencia financiera no es adecuadamente valorada por la mayoría de las OSCs. Por ejemplo, muy pocas organizaciones, o talvez ninguna, ponen a disposición del público sus documentos financieros. Además, se han dado muchos casos de corrupción dentro de las OSCs en estos países, aunque algunas organizaciones promovían la transparencia financiera en las instituciones públicas.

En impacto de la sociedad civil en la formulación de políticas, es especialmente limitado. En Ghana, por ejemplo, las OSCs llevan a cabo muchas actividades dirigidas a exigir a que el gobierno sea responsable, pero su capacidad de influir sobre las políticas es sumamente limitada. Si bien el proceso de elaboración del presupuesto nacional en Uganda es de carácter consultivo, la participación de la sociedad civil en el tema de su formulación es muy reducida. Las pocas organizaciones que participan en el proceso presupuestario, lo hacen principalmente en las fases de auditoría y ejecución, pero juegan un rol limitado en el proceso mismo de la elaboración del presupuesto. En términos generales, la sociedad civil funciona dentro de un contexto político en el que el acoso a los activistas y a las organizaciones de parte de funcionarios gubernamentales es frecuente. Además, la débil estructura institucional de estado a través de todo el territorio a menudo facilita el abuso de parte de los líderes locales y de personas con mucho poder.

En general la subcontratación de las OSCs, especialmente las ONGs profesionales y semiprofesionales, de parte de los gobiernos locales, es considerada como una opción muy atractiva por las organizaciones locales. Esto se debe, a que este formato se acomoda muy bien a la autopercepción que tienen como proveedores de servicios y también, a la opinión generalizada entre los funcionarios de gobiernos locales, de que las ONGs son principalmente proveedores de servicios que sirven para complementar la labor del gobierno. También, la interacción entre la sociedad civil y el sector privado pequeño es virtualmente inexistente. Esto explica, en parte, la razón por la que en los países del África Sub-Sahariana, la mayoría de las OSC's concentran sus actividades en la provisión de servicios y raras veces se involucran en la promoción de causas y el cabildeo, probablemente con excepción de algunas redes que promueven el alivio a la pobreza y la lucha contra el VIH/SIDA. En tanto que muchas

organizaciones, no tienen la capacidad para involucrarse en actividades de promoción, las OSCs que llevan a cabo programas de promoción y cabildeo, se concentran primordialmente en las ciudades más grandes y son receptoras de la mayor parte del financiamiento provisto por la cooperación internacional.

2.6. Europa Occidental

En los países de Europa Occidental, analizados en este documento, la participación ciudadana es significativa, la sociedad civil se beneficia de un ambiente operativo favorable y el nivel de organización dentro del sector es particularmente fuerte. Las organizaciones de la sociedad civil, tienen una membresía importante, especialmente los sindicatos, y obtienen cantidades importantes de colaboraciones caritativas y de voluntariado. Las organizaciones auspiciadoras están extendidas por todas partes y tienden a ser generalmente muy efectivas. Además, existen un número de coaliciones que han reuniones a organizaciones y grupos que funcionan en todo el país, tales como Make Poverty History, G8 Alternatives y coaliciones contra la guerra de Irak.

En estos países, la sociedad civil, es una fuerza importante en la promoción de la mayor parte de los valores progresivos de la sociedad. Las organizaciones de la sociedad civil, son activas en la erradicación de la pobreza en sus países así como fuera de ellos, y en corregir las desigualdades sociales y económicas. Además, muchas OSCs son activas en el apoyo a los grupos marginados, especialmente las minorías étnicas e inmigrantes (legales o ilegales). En todos estos temas, muchas OSCs han sido capaces de desempeñar un doble rol, la promoción abierta de algunas causas y la provisión de servicios, al mismo tiempo.

A pesar de la interacción significativa y la existencia de causas comunes, el ISC pudo notar que existen desacuerdos relevantes entre diferentes grupos dentro de la sociedad civil, lo cual hace que la

Principales fortalezas y debilidades de la sociedad civil en los países de Europa Occidental

Fortalezas

Entorno y participación: El contexto político, socio-económico y cultural son favorables a la sociedad civil. La participación en las actividades de la sociedad civil está bastante extendida.

Valores y apoyo a los marginados: En la mayoría de estos países, la sociedad civil es un factor de empuje para corregir las desigualdades sociales y económicas y para promover una amplia gama de valores progresivos.

Redes: Las OSCs trabajan en redes y en coaliciones globales a través de estos países.

Promoción de causas e impacto sobre políticas: Existe un respeto mutuo con los gobiernos y numerosos canales para llevar a cabo campañas de promoción y para influir en la formulación de políticas.

Debilidades

Riesgo de apoyarse en el financiamiento estatal: La mayoría de las organizaciones funciona gracias al financiamiento estatal. Esto podría socavar su autonomía, especialmente en lo relativo a ciertos temas actuales de urgencia, tales como 'la lucha contra el terrorismo' y el pacifismo.

Compartir espacio para el debate público e involucramiento: Desde el 11/9 se han introducido nuevas reformas que restringen ciertas libertades fundamentales y limitan el debate público y la movilización. Si no se cuestionan estas reformas o no se las revisa ó retira, podrían socavar significativamente las actividades de la sociedad civil society y al activismo cívico, en su conjunto.

sociedad civil tenga dificultades para expresar un punto de vista único. Un caso concreto es el tema de cooperar /confrontar al estado frente a las restrictivas provisiones legales establecidas después del 11 de septiembre.

En general, la relación entre el estado y la sociedad civil, se caracteriza por el respeto mutuo y las OSCs tienen muchos caminos a su alcance para influir sobre la formulación de políticas, tal el caso de las llamadas instituciones tripartitas, escenario en el que los sindicatos, las empresas y el estado negocian acuerdos comunes relativos a las políticas sociales y el mercado laboral, y una gran variedad de mesas de diálogo en las que participan muchas OSCs. Sin embargo, en tanto las OSCs se hacen cada vez más dependientes del financiamiento gubernamental, adquiere especial importancia el asunto de la autonomía y la independencia de la sociedad civil. En este sentido, el ISC descubrió que las organizaciones proveedoras de servicios altamente financiadas por el estado en la mayoría de estos países, son las que corren mayor riesgo de perder su independencia y su posición positiva en el contexto de la sociedad como conjunto.

Muchas organizaciones llevan a cabo campañas relativas a la responsabilidad corporativa, monitorean a las corporaciones y tratan de hacer que el sector privado sea responsable. El impacto de estas campañas fluctúa y depende primordialmente de la respuesta misma de las corporaciones.

El ambiente político, cultural y socioeconómico de la región es favorable a las actividades de la sociedad civil y al crecimiento de este sector. En su mayoría, se protegen y promueven una gran gama de derechos civiles y políticos, y se hace respetar el estado de derecho. Además, la sociedad civil goza de una alta calidad de vida.

Los hallazgos preliminares del ISC en esta región, demuestran que los interesados directos de la sociedad civil están conscientes de que este ambiente favorable no debe darse por sentado, ya que se ha estado produciendo un gradual deterioro de antiguas provisiones legales, dirigidas a proteger los derechos de las personas. Por ejemplo, los gobiernos de estos países han instaurado reformas potencialmente restrictivas de las libertades personales, como consecuencia de la llamada "Lucha contra el terrorismo". Han habido muchos intentos para eliminar algunos pilares del estado de derecho, tales como el 'Habeas Corpus' y ello se ha justificado como la única estrategia posible para contrarrestar el terrorismo internacional. Estas provisiones no sólo han afectado las libertades y los derechos de muchos ciudadanos, especialmente de grupos marginados y de inmigrantes, sino que también han reducido progresivamente la capacidad de los ciudadanos y las organizaciones, para asociarse, hacer denuncias y luchar por intereses comunes. Es posible que la presión ejercida por

la sociedad civil sobre el gobierno y el debate político en estos países, determine si ese contexto favorable se pueda preservar en el futuro, o si más bien será afectado por la presión internacional relativa a los asuntos de seguridad.

3. Resumen de los Hallazgos Claves y Preguntas para Discusión

Este análisis ha hecho énfasis en algunos temas regionales comunes, y señalado diferencias importantes dentro de cada región. Inevitablemente, la tarea de identificar características comunes y generalizaciones tiene que equilibrarse con el reconocimiento de los perfiles específicos de cada país. En tanto otros países participantes del ISC, terminan sus informes, las hipótesis de trabajo discutidas en esta sección seguirán siendo revisadas. Uno de los objetivos principales de este análisis es el de fomentar el debate relacionado con los hallazgos clave del ISC. A continuación se enumeran los hallazgos clave y las preguntas para discusión:

? La participación ciudadana en actividades de la sociedad civil, es bastante reducida. Aún en América Latina donde la participación ciudadana alcanza límites máximos durante periodos de conflicto social y político, esta tiende a disminuir rápidamente conforme la situación política se estabiliza. En este sentido, la única excepción parece ser Europa Occidental, donde la participación ciudadana es bastante elevada y menos volátil.

✍ ¿Cómo puede fomentarse la participación ciudadana en la sociedad civil? ¿De qué manera pueden las organizaciones de la sociedad civil asegurarse de que los ciudadanos se involucren de la manera más regular y sistemática, en vez de hacerlo de manera ocasional y volátil?

? En la mayoría de las regiones, los recursos financieros de las OSCs son limitados, especialmente en la Europa Post-comunista y el África Sub-Sahariana.

✍ ¿Puede la sociedad civil en todo el mundo llegar a una etapa en la que se asegure la estabilidad financiera, o es que las limitaciones financieras están inevitablemente entrelazadas con los principios mismo del activismo civil?

? A menudo las organizaciones de la sociedad civil dependen de las donaciones, especialmente en la Europa Post-Comunista y en menor grado, en el África Sub-Sahariana. A medida que fluctúan las prioridades de los cooperantes se reduce su compromiso, la estabilidad financiera de la sociedad civil, especialmente en la Europa Post-Comunista, se convertirá cada vez más en un mayor desafío.

☞ ¿Puede la sociedad civil llegar a ser financieramente estable siguiendo el actual modelo de recibir financiamiento externo significativo, especialmente de la cooperación internacional? ¿Existen algunas fuentes “propias” que pueden ser utilizadas para que la sociedad civil sea económicamente estable en estas regiones?

? La infraestructura de la sociedad civil es especialmente débil en Asia y en el Africa Sub-Sahariana. Sin embargo, en la Europa Post-Comunista, donde la infraestructura ha sido el área de mayor atención de parte de los cooperantes durante la década pasada, no se tuvo éxito en conectar a las organizaciones de nivel nacional con los grupos locales.

☞ ¿Cómo se puede fortalecer la infraestructura de la sociedad civil? ¿Cuál sería el papel más adecuado para las entidades auspiciadoras y para las organizaciones de apoyo de la sociedad civil? ¿Puede el estado o el sector privado, tener algún rol de apoyo en este sentido?

? El contexto político, especialmente en lo que se refiere a las leyes y prácticas que limitan el activismo civil, obstaculiza el desarrollo de la sociedad civil en todas las regiones analizadas en esta sección, aunque en diferente grado.

☞ ¿Cómo puede la sociedad civil, contribuir a crear un contexto político más favorable? ¿Existen experiencias y prácticas que pueden servir para aprender algunas lecciones? ¿Cuál es el papel óptimo de la sociedad civil, en situaciones en las que el espacio para las actividades públicas se está reduciendo? ¿Cuál es la estrategia más apropiada: oponerse o reformar a los estados abusivos?

? En todas las regiones, la sociedad civil sostiene importantes valores progresivos, tales como la no violencia, la tolerancia y la equidad de género. Sin embargo, la transparencia interna y los mecanismos de responsabilidad son a su vez ineficientemente practicados en todas las regiones, excepto en Europa Occidental.

☞ ¿Están concientes las OSCs de que los temas como transparencia y responsabilidad, son de importancia crucial para la sociedad civil? ¿Cómo pueden estos temas recibir la prominencia que se merecen dentro del trabajo que realizan las OSCs?

? El estado es (o será) la fuente principal de financiamiento para la sociedad civil. Esto ofrece oportunidades y presenta desafíos para las OSCs en todas las regiones. Muy probablemente, sólo aquellas organizaciones que tengan éxito en conquistar el apoyo ciudadano, podrán involucrar al estado sin correr el riesgo de ser co-optadas.

☞ ¿Es posible que el creciente papel financiador del estado, socave la autonomía de la sociedad civil? ¿Qué tipos de organizaciones están en mayor peligro de ser co-optadas? ¿Qué estrategias pueden adoptarse para minimizar el riesgo que corre la sociedad civil de perder su habilidad como voz crítica?

? En la mayoría de estas regiones las organizaciones de la sociedad civil, luchan para influir en la formulación de políticas, especialmente en el proceso del presupuesto nacional. Esto se debe a menudo a la resistencia de los gobiernos, que se ven amenazados por la sociedad civil o reconocen la importancia de su participación. En muchos casos, la sociedad civil y el gobierno sospechan el uno del otro y no desean dialogar. En algunos casos, el gobierno considera la participación de la sociedad civil como una mera formalidad, pero por otra parte la considera útil para mostrar que el proceso de formulación de políticas es abierto y de carácter consultivo. Sin embargo, no permiten que las organizaciones de la sociedad civil ofrezcan ningún aporte significativo al proceso. Finalmente, debe notarse que a menudo las organizaciones de la sociedad civil no tiene los recursos ni la capacidad para influir en la formulación de políticas aún en situaciones en que los gobiernos son abiertos y colaboran.

☞ ¿Cómo se puede mejorar la contribución de la sociedad civil a la formulación de políticas públicas? ¿Qué recursos requiere la sociedad civil para jugar un papel significativo en la toma de decisiones? ¿Cómo pueden las organizaciones incrementar su capacidad y conocimientos, de manera que puedan proponer alternativas a las asignaciones presupuestarias y a las partidas de gastos en el presupuesto nacional? ¿En qué medida pueden las redes y la colaboración con otros actores, tales como instituciones académicas y los medios de comunicación, incrementar la influencia de la sociedad en la formulación de políticas?

? El dialogo entre el sector privado y la sociedad civil, es relativamente débil en América Latina, Asia y la Europa Post Comunista, y casi no existe en el África Sub-Sahariana. Asimismo, la filantropía empresarial y la responsabilidad social corporativa no se han establecido en estas regiones.

☞ ¿Qué papel debe jugar el sector privado? ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de la filantropía empresarial? La capacidad de la sociedad civil para hacer que las corporaciones y las empresas sean responsables, es significativamente baja en la mayoría de las regiones: ¿Cómo afectará el mayor compromiso del sector privado con la sociedad civil a la autonomía de las OSCs y a su rol de guardián?

III. Reflexiones sobre la implementación del ISC.

Esta sección presenta los hallazgos preliminares resultantes de los estudios de evaluación, llevados a cabo junto a los países socios del ISC. También examina el efecto que el proyecto está teniendo sobre las organizaciones ejecutoras, la sociedad civil en su conjunto y sobre los interesados directos externos.

1. Resultados preliminares de la Evaluaciones Finales del Proyecto ISC

1.1. Introducción

Al concluir la implementación del proyecto en cada país, CIVICUS lleva a cabo una evaluación participativa con el propósito de medir el alcance del proyecto ISC en el alcance de los productos, resultados y criterios relevantes. El objetivo de la evaluación es proveer a CIVICUS, y los OCNs, con una evaluación de la ejecución del proyecto ISC para cada país. Los hallazgos de la evaluación serán utilizados para aprender de las experiencias, las misas que serán incorporadas en la evaluación externa final y en futuras y potenciales fases del proyecto. Se espera que los OCNs se beneficien con esta evaluación a través proceso de autorreflexión en cuanto a las experiencias aprendidas.

Esta sección presenta la metodología y criterios empleados en las evaluaciones y los resultados de nueve evaluaciones disponibles hasta la fecha (mayo 2006). Si bien, estas evaluaciones no son representativas de los más de 50 países estudiados, ofrecen sin embargo resultados indicativos de los éxitos y desafíos asociados con la implementación del ISC a nivel de cada país.

1.2. Metodología de la evaluación.

La evaluación combina una auto-evaluación de parte de CIVICUS y de las OCNs. Específicamente, la evaluación tiene la forma de cuestionarios cortos administrados a los OCNs, en concreto al coordinador del proyecto y al experto en sociedad civil. En el caso del ISC completo el cuestionario se administra al investigador participante. También se solicita que los miembros del grupo consultivo evalúen el proyecto. A nivel de CIVICUS tanto la Persona de Apoyo de País (PAP) (CSP), como el Administrador del Programa llenan cuestionarios de evaluación. Se elabora un informe de evaluación en base a los cuestionarios y este es discutido a través de una llamada telefónica final con el OCN.

1.3. Criterios de evaluación

En el año 2003 los productos y resultados anticipados del ISC, fueron preparados por el equipo ISC, los cuales han sido incorporados en la elaboración del marco de monitoreo y evaluación con los cuales se mide a los OCNs. Estos son⁵:

Productos

1. Un conjunto de conocimientos sobre el estado de la sociedad civil a nivel nacional.
2. Una comprensión compartida del estado de la sociedad civil entre una amplia gama de interesados directos.
3. La elaboración de un conjunto de estrategias para el fortalecimiento de la sociedad civil.
4. Mesas de diálogo para compartir conocimientos acerca de la sociedad civil, con países participantes y dentro de cada país.

Resultados.

1. Mayores actividades basadas en conocimientos prácticos de parte de los interesados directos de la sociedad civil.
2. Una mayor participación colectiva de la sociedad civil en la gobernabilidad y en el desarrollo
3. Mayor apertura de los interesados directos externos hacia la sociedad civil.

1.4. Resultado de las Evaluaciones.

Como se mencionó anteriormente, se tienen a disposición hasta la fecha nueve evaluaciones, que se enumeran a continuación:

Tabla III.1.1: Evaluaciones concluidas de cada país

	<i>País</i>
1.	Bolivia
2.	Bulgaria
3.	Croacia
4.	República Checa
5.	Alemanica
6.	Grecia
7.	Rumania

⁵ Los productos y resultados son similares, pero más limitados en los países donde se ha aplicado el ISC SAT. La primera diferencia entre el ISC completo y el ISC- SAT, radica en que los participantes del ISC-SAT se basaban únicamente en la recolección de datos secundarios, mientras que en la versión completa se recolectaron datos primarios y secundarios (Por favor ver la sección "Marco del ISC" para mayor información). Esto a su vez afecta la viabilidad de productos y resultados del proyecto.

8.	Vietnam
9.	Gales

Se pidió a los OCNs que calificaran los Productos y Resultados comparándolos unos con los otros (de mayor a menor importancia). Esto ayuda a CIVICUS a medir la importancia de estos factores en cada institución. A continuación se detalla el éxito obtenido en el logro de Productos y Resultados.

Productos.

1. Conjunto de conocimientos sobre el estado de la sociedad civil a nivel nacional.

Este producto juzgado primordialmente por su alcance, exactitud, relevancia, accesibilidad y, en algunos casos el nivel de interpretación y análisis de los productos del ISC, recibió una evaluación generalmente positiva que iba de **muy** hasta **completamente satisfactoria**. Este producto fue generalmente considerado como el más importante. Con la excepción de Croacia y Rumanía, este producto fue calificado por el OCNs como una de las más altas prioridades para el proyecto del ISC. En muchos casos CIVICUS pudo notar que hubieron dificultades en la calidad de la traducción del informe final de cada país. Asimismo, se pudo notar que el nivel de interpretación y análisis dedicados al informe era limitado y ello representaba un obstáculo para poder extraer recomendaciones prácticas, así como para sugerir futuras iniciativas para el fortalecimiento de la sociedad civil. Muchos OCNs expresaron repetidamente que la elaboración de informes país de buena calidad es a menudo un gran desafío debido a la naturaleza compleja de los datos primarios recolectados⁶

2. Mesas de diálogo para compartir conocimientos sobre la sociedad civil en los países participantes y entre países.

En la mayoría de los casos, este producto fue considerado como el **más logrado**. Tres países calificaron la creación de mesas de dialogo para compartir conocimientos sobre la sociedad civil como una de las dos más altas prioridades (Bulgaria, Croacia y la República Checa), mientras que en dos casos esto fue considerado como entre las dos prioridades más bajas (Alemania y Rumanía). No es de sorprenderse que los mecanismos para compartir conocimientos sean primordialmente las reuniones del GAN, las Consultas a Interesados Directos Regionales (CIDR) y el Taller Nacional. El valor y utilidad de las CIDR y el Taller Nacional fueron mejor apreciados que el GAN, aunque se reconoció que este foro promovía la reflexión más ampliamente, en cuanto al concepto de sociedad civil. El Taller Nacional fue considerado muy útil como un medio para impartir

⁶ En el caso de los países donde se aplicó el ISC-SAT, una dificultad percibida fue el déficit en la disponibilidad de datos secundarios.

conocimiento, debido a que en él, participan una gama muy amplia de interesados directos.

3. Comprensión compartida del estatus de la sociedad civil entre una amplia gama de interesados directos.

La comprensión compartida del estatus de la sociedad civil entre una gama amplia de interesados directos, fue señalada como una segunda prioridad por la República Checa, Rumania y Alemania. En la mayoría de los casos, el producto fue calificado como **mayormente** o **completamente logrado**. Esto fue posible gracias a los numerosos mecanismos y foros que se organizaron, los mismos que fomentaron el intercambio de ideas sobre el tema, entre una amplia gama de interesados directos. En algunos contextos se pudo notar que las consultas y los talleres incluían a participantes repetidos, lo cual incrementó la sensación de diálogo y comprensión compartida entre los interesados directos.

4. Conjunto de estrategias desarrolladas para fortalecer la sociedad civil

Croacia, Rumania y Vietnam, exclusivamente, clasificaron a este resultado como una sus dos prioridades principales; mientras que el establecer un conjunto de estrategias fue **mayormente logrado** en todos los países excepto dos (Bolivia y Alemania). En Vietnam, las áreas para políticas y acción recibieron gran énfasis, especialmente con relación a la “ley de asociación”, que actualmente está siendo redactada. En los casos restantes, se mencionó que esto no ocurrió, ya que los interesados directos se sienten “impotentes” para cambiar o fortalecer el impacto de la sociedad civil a nivel nacional. Una falta de sentido de pertenencia y/o consenso entre los participantes del Taller Nacional, fue descrita como el principal obstáculo para lograr este resultado. En los otros casos, se expresó más optimismo con relación a este resultado, ya que puede contribuir a abrir el camino que se deberá seguir.

Resultados

1. Aumento de las acciones de los interesados directos basadas en el conocimiento

Este resultado fue considerado una **prioridad máxima** y fue **mayormente logrado** en todos los países. Los resultados preliminares de las acciones basadas en el conocimiento, por los interesados directos, son notorios particularmente en dos casos (Croacia y Rumania), ya que varias organizaciones, tanto nacionales como internacionales (USAID/World Learning), parecen haber utilizado y solicitado los datos, y también se notó una mayor participación de estudiantes universitarios.

2. Mayor voz colectiva de la sociedad civil en gobernabilidad y desarrollo

Este resultado fue menos importante para los OCNs de lo esperado por el equipo de CIVICUS, y ha sido **moderadamente logrado** en la mayoría de los casos. Un esfuerzo constante por continuar con el diálogo y discusiones similares, sólo se observó en un caso (Rumania), mientras que en otros países, los OCNs consideran que las consultas y reuniones se caracterizaron por ser “específicos para el proyecto” y por lo tanto, que no se repetiría continuamente.

3. Mayor apertura hacia la sociedad civil de parte de los interesados directos externos

La mayor parte de los OCNs catalogó la reciente acrecentada apertura hacia la sociedad civil de parte de los interesados directos, como un resultado de prioridad secundaria, y en la mayoría de los casos sólo fue **lograda parcialmente**. En muchos casos, el proyecto ha estimulado, o iniciado el diálogo, entre OSCs (principalmente locales) y el gobierno (Bulgaria, Rumania, República Checa y Croacia), y ha incrementado el interés de los donantes en temas de sociedad civil (Bolivia).

En suma, la evaluación demuestra que los productos y resultados se lograron en diferente grado. Es evidente que el elemento clave que ha llevado a algunos países a tener mayor grado de resultados y productos, ha sido el ímpetu e interés demostrados por los OCNs, en el proyecto; particularmente en casos en los que los OCNs determinó que el proyecto tenía mucha relevancia para la sociedad civil en general. Las evaluaciones completadas hasta la fecha, muestran que los países en los cuales el concepto y realidad empírica de la sociedad civil son aún prematuros, son los que demuestran mayor ímpetu e interés, y es justamente en esos países donde los resultados y productos han sido logrados en mayor grado.

1.5 Criterios adicionales de evaluación

Relevancia

La relevancia del ISC, tanto en OCNs como en GAN/GAID, fue calificada entre **completamente** y **mayormente** relevante en casi todos los casos, ya que el ISC está íntimamente ligado al trabajo de los miembros de OCNs y GAN/GAID. De la misma manera, su relevancia en el fortalecimiento de la sociedad civil es considerada **bastante alta** en la mayoría de los casos. Se considera que el objetivo primordial del ISC es el de acumular conocimiento y comprensión sobre la sociedad civil. Es importante destacar que el nivel de relevancia del proyecto sobre la sociedad civil en general, es calificado como mayor en los países donde este concepto no está completamente establecido o profundamente investigado. En un contexto como Alemania, con una sociedad civil desarrollada, se consideró

“ingenuo” creer que el proyecto ISC tendría un gran impacto, o sería muy relevante a nivel nacional.

Validez

Algunos aspectos, relacionados a la metodología y validez del proyecto, fueron observados repetidamente por los OCNs:

- ? Rigidez de la metodología: En varios casos, se mencionó que los Estudios de Impacto sobre Políticas (Policy Impact Studies -PIS), al igual que las encuestas a Interesados Directos (encuestas a la población), hubieran sido más útiles si se hubieran adaptado más apropiadamente a la especificidad del contexto de cada país.
- ? Distinciones en los indicadores: Las críticas y sugerencias en este punto son variadas y hasta contradictorias. Un OCN sugirió reducir el número de indicadores, mientras otros añadían o sugerían añadir nuevos indicadores. Otro OCN, sugería investigar más profundamente la posible relación causal entre indicadores.
- ? Definiciones del puntaje: Varios OCNs consideraban que la actual puntuación (de 0 a 3), era limitante y que las descripciones están sujetas a interpretación o subjetividad, lo cual podría poner en juego la comparabilidad entre puntajes. Este tema también es de interés de CIVICUS, quién tomará en cuenta esta sugerencia para que los puntajes seas más graduales y precisos.

Desde la perspectiva de los OCNs, se observó que hubiera sido útil un mayor grado de capacitación para la implementación de la Evaluación de Medios. Debido a que algunos tienen menor experiencia en llevar a cabo actividades investigativas, la calidad de las actividades primarias de investigación varían de país a país. Habiendo dicho eso, cabe mencionar que la mayoría de los OCNs están activamente involucrados en seguir la metodología, a pesar de la crítica de algunos detalles. En muchos casos, la noción de evaluar a la sociedad civil, a través de una variedad de perspectivas y reflejarla en un Diamante, ha dado forma e influenciado el trabajo y el modo de pensar de muchos OCNs.⁷

Construcción de destrezas

Como se mencionó anteriormente, algunos OCNs, que están implementando el ISC, tienen más experiencia investigativa que otras; lo cual tuvo un impacto en la importancia que el ISC daba a la construcción de destrezas. Un ejemplo de estos, son Macedonia y Croacia, donde la implementación del ISC mejoró la capacidad del personal en: el manejo de software, el análisis de datos y la capacidad de redacción. En la mayoría de los casos se pensó que el proyecto iba a construir

⁷ Para mayores detalles, referirse a la Sección “**Impacto del ISC: Señales preliminares**”.

destrezas de investigación, organización de talleres y desarrollo de redes; sin embargo, en algunos casos, estas destrezas ya existían en los OCNs, previo al proyecto.

Asistencia de CIVICUS

En la mayoría de los casos, la asistencia de CIVICUS fue evaluada como **favorable**, en particular la asistencia provista por la “persona de apoyo”, respectiva de cada país. En el caso, de aquellos países que empezaron la implementación del proyecto tempranamente, se mencionó que las herramientas cambiaban frecuentemente y que muchos de los sistemas y procedimientos que hacían más fácil la implementación, no estaban disponibles en aquellas etapas tempranas.

Sustentabilidad

La mayoría de los OCNs que implementaron el ISC completo, consideraron que el proyecto debería ser re-implementado en 2-5 años, y en los países donde se implementó el ISC-SAT (Herramienta de Evaluación Abreviada), se consideró que el ISC completo debería implementarse de inmediato. En el caso de Grecia y Vietnam, se recomendó que la implementación del ISC completo debiera realizarse lo antes posible, para aprovechar el momentum establecido por la implementación del ISC-SAT (Herramienta de Evaluación Abreviada), y el compromiso de los socios nacionales del ISC.

2. Señales preliminares de impacto del ISC:

2.1 Antecedentes

A partir de los últimos meses de implementación del proyecto, y de ahí en adelante, se ha solicitado que los OCNs monitoreen estos impactos preliminares. Estos resultados pueden ser comparados con el trabajo realizado por el Socio Nacional del ISC o con el impacto sobre los interesados directos y sus procesos. El texto siguiente es un análisis preliminar de las primeras señales de impacto a nivel nacional e internacional. Debido a la implementación temprana, en los países de Europa Central y Oriental, y a debido al significativo número de discusiones llevadas a cabo en esta región, la mayor parte de los resultados están concentrados alrededor de estos países. También están disponibles algunos resultados preliminares de Mongolia y Vietnam. Se espera que las señales de impactos de los restantes países, se investiguen en el Taller Internacional del ISC.

2.2 Tipos de Impacto

Más allá del nivel de impacto, ya sea institucional, local o nacional; existen otros tipos de impacto. Estos no son inflexibles, y a menudo alguno puede clasificarse bajo dos o más tipos de impacto, simultáneamente.

Cambios institucionales y de estrategia

Este tipo de impacto indica, que debido a la implementación del proyecto se toman ciertas decisiones institucionales peculiares, como ser:

- ? En Bolivia, la mayoría de los proyectos de OCNs están siendo desarrollados a partir de los hallazgos del ISC.
- ? En Bulgaria, el Informe del ISC fue utilizado como base para un Código de Conducta para OCNs.
- ? En Macedonia, se vio un cambio estratégico en la planificación y ejecución del proyecto, en consecuencia al ISC. El OCN ha decidido que, cuando sea necesario, realizará una investigación previa, de las preguntas antes del llevar a cabo actividades de proyecto específicas. El OCN también notó que las cuatro dimensiones del diamante influenciaron el modo de trabajar y pensar, en sus otros proyectos.

Incremento de la Concientización y Promoción de Causas

En muchos casos, el ISC dio marcha a un mejor uso de los medios de comunicación (u otros mecanismos para el aumento de la concientización) de parte de la sociedad civil, al mismo tiempo que fortalecía la voluntad y la habilidad de las OSCs para el cabildeo o la promoción de temas relacionados. Por ejemplo:

- ? El OCN de Macedonia decidió seguir perfeccionando sus habilidades en las áreas de promoción y capacitación. En sus propias palabras: Preferirían ser promotores de la información pública conocidos por basarse en la “evidencia” más que en las “percepciones”.
- ? En Bulgaria, se creó un equipo de trabajo, a fin de promover una mayor transparencia de los gastos del gobierno en la sociedad, lo cual aún existe después de varios meses de su creación.
- ? En el caso de Eslovenia, se presentaron al gobierno dos proyectos, en base al ISC: 1) un proyecto dirigido a ofrecer a los interesados directos para monitorear e influenciar la elaboración de leyes presupuestarias a nivel local y nacional, y 2) un proyecto dirigido a incrementar la transparencia al interior de la sociedad civil.
- ? En Rumania, El ISC está siendo utilizado por otras ONGs en el tema de promoción, debido a que la falta de influencia que tuvieron las OSCs sobre políticas públicas fue señalada como una debilidad significativa. El ISC fue utilizado también para justificar argumentos durante las

- negociaciones con el fin de incluir a las ONGs en el Comité Económico y Social establecido por el gobierno.
- ? Otro ejemplo de promoción, es el caso de Vietnam, donde una asociación de miembros de OSCs nacionales, dirigida por el SAG (Grupo Asesor de interesados directos) ha hecho comentarios acerca de la ley de asociación, la misma que garantiza el derecho de las organizaciones y procedimientos inherentes. En vista de que el marco actual no es un buen facilitador, la federación ha elaborado otro borrador, y otras ONGs locales han presentado sus comentarios al Ministerio de Asuntos Internos. La ley será discutida en una Asamblea Nacional que se reunirá en junio. El uso de los medios de comunicación para lograr una más amplia difusión de los resultados del proyecto, fue particularmente sobresaliente en Croacia, la República Checa, Rumania y Eslovenia, donde los medios impresos, televisión y radio, se utilizaron para incrementar la concientización del público en general sobre la sociedad civil.
 - ? En Hong Kong, el OCN fue invitado a hacer presentaciones sobre la sociedad civil en un programa especial de radio que tuvo una duración de un mes en la estación de radio más importante. Como resultado los hallazgos del ISC fueron diseminados a una población importante de interesados directos, como académicos y al público en general.
 - ? En Ghana, Nepal, Taiwán y Viet Nam la prensa escrita ha demostrado interés en la implementación y los resultados del ISC.
 - ? Otros medios de comunicación han participado también activamente en los casos de Honduras y Uruguay.

Contactos y conexiones

Otra categoría de impacto se refiere al establecimiento de contactos y comunicación entre instituciones o actores a nivel nacional e internacional, quienes no hubiesen estado previamente asociados el uno con el otro. Algunos ejemplos incluyen:

- ? En Bulgaria, el ISC se jactó de tener nuevos socios entre OCNs anteriormente rivales que estaban elaborando Consultas a Interesados Directos, también pudo verse que las ONGs de la región empezaron a cooperarse y establecer contactos entre ellas, debido a la implementación del ISC.
- ? Se pudo evidenciar que el ISC fue la causa de una notable cooperación entre los OCNs de la República Checa y Polonia, a través del estudio del ISC mismo.
- ? En el caso de Mongolia, el informe y el proyecto tuvieron una amplia resonancia, de tal manera que las OCSs decidieron llevar a cabo una reunión sobre el ISC en su comunidad e invitaron al Coordinador de

Proyecto del OCN y al Experto en Sociedad Civil a participar y ofrecerles orientación.

- ? En el caso de Vietnam, SNV (Organización Internacional Holandesa) y PNUD han elaborado un informe que contiene recomendaciones y sugerencias para la acción en base al informe país ISC-VA.
- ? Asimismo, el OCN de la República Checa pudo notar que los datos del ISC de su país, son ahora frecuentemente utilizados en ensayos y trabajos realizados por estudiantes y otros autores.

Acción en base a la evidencia

Este impacto se refiere a los ejemplos en los que el ISC es esencial para la elaboración de un documento, política o para apoyar el desarrollo de un sector, tales como:

- ? El ISC también está siendo utilizado por el **CEE Trust** en la República Checa para identificar 'vacíos', tales como temas no descubiertos aún dentro de la sociedad civil.
- ? Además los hallazgos del ISC, han generado interés y buena voluntad del OCN en Rumania para promover la participación de las mujeres en el sector de ONGs.
- ? En Chipre, el PNUD lanzó un programa de mejoramiento de capacidades para ONGs, concentrándose en las debilidades identificadas por la evaluación del ISC en la Isla.

Innovación

Esto se refiere a una actividad o acción que haya estado subrepresentada y que ha sido inspirada por el proyecto.

- ? En Polonia se introdujo un panel vía Internet como parte del ISC, en el que participaron más de 300 interesados directos. El OCN tiene en mente continuar utilizando este panel para hacer consultas sobre temas y problemas de actualidad, como un barómetro de opinión entre los líderes de la sociedad civil.

Mito o realidad

El ISC fue instrumental en cuestionar algunas nociones preconcebidas sobre ciertos temas obteniendo resultados sorprendentes que a menudo revelaron una realidad diferente:

- ? En Macedonia la revisión de medios, mostró resultados más positivos de los que había anticipado originalmente; también se utilizó la encuesta de comunidad entre el personal del OCN y se evidenció que solo una minoría de ese personal habían realizado tareas de voluntariado o hecho donaciones caritativas durante el año anterior.
- ? En caso de la República Checa, la participación ciudadana fue considerada relativamente alta, lo cual contradice la noción preconcebida de que en ese país prevalece la apatía ciudadana.
- ? A pesar del hecho de que en Egipto y Turquía se cree que las donaciones caritativas son uno de los más fuertes valores de la sociedad civil, los indicadores relativos a estos temas obtuvieron una puntuación baja en ambos países.

Nuevos conocimientos

Este impacto se refiere al ISC como un recurso de nuevos conocimientos y concientización.

- ? En algunos casos, tales como la República Checa, Polonia y Rumania, el proyecto permitió que se cambie la percepción de que solamente las ONGs eran la sociedad civil.
- ? En Macedonia el ISC ayudó a estructurar y analizar los datos relativos a las actividades de las OSC's mediante la publicación bianual de un directorio de OSC's.
- ? En Bulgaria y Polonia, los informes del ISC están siendo utilizados como base para otras publicaciones, mientras en Croacia y la República Checa los informes se utilizan como una fuente abierta a las universidades y a quienes formulan políticas. Los estudiantes de maestrías, quienes han participado en los estudios de caso en la República Checa, también han explorado estos tópicos en sus tesis.
- ? Tanto en Croacia como en Rumania, nació un lenguaje y comprensión común acerca de la sociedad civil debido a que el ISC se ha convertido en un marco ampliamente utilizado para medir, entender y discutir temas relativos a la sociedad civil.
- ? En Sierra Leon y Uganda, los informes del ISC han creado oportunidades para investigar la temática de la dependencia que tiene la sociedad civil de la cooperación en todo Africa, y de esta manera se ha creado un foro para continuar discutiendo este tema tan urgente.
- ? En Mongolia, Nepal y Uganda, las estructuras políticas cambiaron drásticamente a medida que se elaboraba el informe y los OCN's a su vez cambiaban los informes creando de esta manera un documento que capta la forma en la que la sociedad civil, directamente, hace que ocurran ciertos eventos y define cómo los eventos dan forma a la sociedad civil.

Efecto “bola de nieve”

Se pudo evidenciar asimismo que, en muchos casos, se están llevando a cabo investigaciones en base a información divulgada por el ISC, y paralelamente se están utilizando herramientas del ISC para otros proyectos.

- ? En Macedonia, el ISC reveló la existencia de áreas que requieren mayor investigación tales como una encuesta sobre filantropía, confianza pública, trabajo en redes, organizaciones auspiciadoras, la percepción que tiene el público de la sociedad civil y la práctica democrática interna, mientras que en la República Checa el ISC causó el estudio de la organizaciones auspiciadoras.
- ? En la República Checa, donde también se llevó a cabo el Estudio Comparativo del Sector sin Fines de Lucro del instituto Johns Hopkins, cinco años atrás se ha establecido una ‘tradicición’ de llevar a cabo estudios en profundidad cada 4 a 5 años.
- ? En Polonia, el proyecto está siendo adaptado para ser utilizado a nivel local.

Cooperación entre sectores

Este impacto ocurre cuando la implementación del ISC combina la cooperación entre sectores.

- ? En Macedonia, como parte de un programa administrado y financiado por la Agencia Europea para la Reconstrucción, el OCN está colaborando con la asistencia técnica a la oficina gubernamental de sociedad civil con cuatro componentes: 1) Elaboración de una estrategia gubernamental para cooperar a la sociedad civil, 2) Elaboración de criterios transparentes para canalizar el financiamiento estatal de las OSCs, 3) Mejoramiento de la visibilidad de la oficina de la sociedad civil dentro del gobierno y 4) Mejoramiento de la capacidad de la administración pública.
- ? En Croacia el OCN fue invitado por la Asamblea de la Ciudad de Zagreb para actuar como facilitador del proceso de creación de una Fundación (City Foundation) relacionada con el desarrollo de la sociedad civil. El Ministerio de Defensa Social también invitó al OCN, porque consideraba que el ISC ofrecía buena información y una base sólida de conocimientos. El OCN se encargará de organizar una gran conferencia sobre servicios sociales para las OCSs y para otros trabajadores sociales y también sobre el futuro desarrollo de las políticas sociales.

- ? En Eslovenia la colaboración con el Ministerio de Administración Pública, se inició en el Taller Nacional; el Informe del Taller Nacional está disponible en la página Web de dicho ministerio.
- ? Uno de los representantes gubernamentales en el GAID de Montenegro, se desempeña muy activamente desde que el ISC fue implementado y actualmente realiza tareas de cabildeo para que se elabore una estrategia entre gobierno y sociedad civil.
- ? En Polonia, el ISC estableció la estructura básica y el contenido de las opiniones de la sociedad civil para que sean incorporados en el Plan Nacional de Desarrollo para los años subsiguientes.
- ? En Vietnam, el grupo investigativo del Primer Ministro, ha expresado un interés profundo en el proyecto.
- ? Algunas agencias cooperantes, han adoptado la metodología y terminología del ISC, entre ellas los departamentos de sociedad civil de SIDA y EuropaAid.

2.3 Conclusión.

Si bien es demasiado pronto para hacer una evaluación del impacto del proyecto ISC, en la mayoría de los países participantes, en particular en la región de Europa Oriental Central, bien puede decirse que el proyecto ha dado lugar a un amplio y considerable interés de parte de una infinidad de interesados directos tales como los académicos, los medios de comunicación, las OSCs y el gobierno. Queda por verse, si estas áreas de impacto son también relevantes para el ISC implementado en otros países y si aparecerán nuevas áreas de impacto.

IV. Caminos futuros para el ISC

1. Próximos pasos para el ISC

Han pasado cinco años, llenos de desafíos y entusiasmo desde que se hizo la primera invitación a diversas organizaciones, para que enviaran expresiones de interés de participar en la fase piloto del ISC en el año 2000, y se han obtenido valiosas experiencias de aprendizaje. Más significativo aún es el hecho de que, en su fase actual el ISC se ha implementado en más de 50 países, abarcando todas las regiones del mundo. Mientras algunos países están aún trabajando en las fases finales del proyecto, muchos otros han completado el ISC y comenzado a diseminar y utilizar los resultados. Para CIVICUS los próximos meses, serán un período de gran actividad que se centrará en cuatro grupos de actividades: 1) Aprendizaje conjunto; 2) Análisis; 3) Evaluación y 4) Rediseño.

1.1. Aprendizaje conjunto

CIVICUS convocará a los socios nacionales del ISC, a los miembros del Grupo Internacional Propulsor, a los donantes y a un grupo de interesados directos, a un taller de dos y medio días de duración, para discutir los resultados emergentes, las lecciones y experiencias aprendidas y compartidas, para evaluar las actividades del proyecto y su futuro. El taller que reunirá más de 100 participantes se llevará a cabo del 19 al 21 de junio de 2006, en Glasgow, Escocia. La reunión de varios interesados directos del proyecto para una discusión focal de los hallazgos principales y de las fortalezas y desafíos del ISC, hace que el taller se constituya en la culminación de la fase actual del proyecto.

1.2. Análisis

El equipo del ISC, utilizará los datos disponibles para realizar una variedad de análisis y para elaborar una importante gama de productos.

1. Informe Global del Estado de la Sociedad Civil.

- ? Vol I: Perfiles de País, que proveen un resumen conciso de los hallazgos clave para el estudio del ISC en cada país, a ser publicado a principios del 2007.
- ? Vol II: Perspectivas Comparativas sobre la Sociedad Civil, a ser publicado a mediados del 2007. Este volumen incluirá una visión general de los hallazgos globales y una revisión crítica de la metodología del ISC. Además, el libro presentará perspectivas regionales sobre la sociedad civil escritas por expertos regionales. La tercera sección del libro, analizará los resultados en función de las cuatro principales dimensiones del ISC (estructura, ambiente, valores e impacto) y discutirá temas transversales. La conclusión incluirá una discusión de las contribuciones hechas por el ISC a la acumulación de conocimientos sobre la sociedad civil.

2. El ISC creará una base de datos online de fácil acceso, en la que se incluirá la vasta información proveniente de los países participantes en el ISC, para uso de investigadores, técnicos y otras personas interesadas.

Estos productos son solamente una muestra de lo que se anticipa. En vista de que existe un amplio interés en los resultados del ISC, el proyecto pondrá énfasis en el análisis de datos disponibles, especialmente en lo referente a temas transversales entre regiones, lo cual será publicado mediante una variedad de mecanismos tales como trabajos de investigación, monografías sobre políticas, o contribuciones a otras publicaciones y ponencias en diversas conferencias.

1.3 Evaluación externa

A fin de utilizar óptimamente las valiosas experiencias obtenidas durante esta extensa fase del proyecto, el ISC está siendo sometido actualmente a una exhaustiva evaluación. El Centro Internacional de Capacitación e Investigación de ONGs (Internacional NGO Training and Research Center – INTRAC) fue contratado para llevar a cabo la evaluación externa entre abril y septiembre del 2006. El INTRAC, es una organización internacional de consultoría e investigación, expertos en la temática de la sociedad civil. Los resultados de esta evaluación servirán para el rediseño y continuación del proyecto en una nueva fase, la misma que se iniciará en la primera mitad del 2007. Los siguientes objetivos servirán de guía para el proceso de evaluación externa.

1. Evaluar en que medida el proyecto ha alcanzado su objetivo general y logrado sus productos y sus resultados.
2. Examinar si fueron adecuados el arreglo institucional, las estructuras y el proceso utilizados en el proyecto, incluyendo el apoyo provisto por CIVICUS a los OCNs y la coordinación del proyecto en general.
3. Resumir las lecciones aprendidas y elaborar recomendaciones para el futuro del proyecto.

Las recomendaciones de este informe, que estarán a disposición de todos en la página Web de CIVICUS, así como una revisión interna de las herramientas metodológicas, servirán de guía para la fase de rediseño.

1.4. Rediseño

El proceso de implementación del marco completo del ISC y el conjunto de herramientas en un contexto tan vasto y diverso de países, presentó ciertos desafíos para el equipo del ISC en CIVICUS y para las Organizaciones Socias a nivel nacional. Los desafíos primordiales incluyeron:

- ? Ofrecer la suficiente flexibilidad para adaptar el marco al contexto específico de cada país, sin perder de vista los lineamientos comunes básicos.
- ? Asegurar una alta calidad en las traducciones de las herramientas y productos del proyecto de/a otros idiomas locales.
- ? Asegurar tanto el rigor analítico, como el uso de métodos verdaderamente participativos y consultivos.
- ? Asegurar que exista compromiso de una amplia gama de interesados directos con el proceso consultivo.

- ? Obtener recursos financieros dentro de cada país para llevar a cabo actividades relativas al proyecto.

La fase de rediseño del proyecto, cuya conclusión se visualiza para principios del 2007, incorporará las recomendaciones de la evaluación externa, así como la revisión de herramientas a cargo del equipo del ISC. Adicionalmente el equipo del ISC, utilizará sus propios puntos de vista y experiencias del actual período de implementación. El equipo realizará contribuciones al proceso de aprendizaje e investigará qué cambios son posibles o necesarios en el marco del proyecto.

2. El Futuro del ISC

En base a los resultados de la evaluación, es posible que la siguiente fase del ISC se inicie en el 2007, mediante una invitación a los participantes que se anticipa ocurrirá durante el primer trimestre del 2007. Las OSCs de varios países han estado expresando interés en recibir información acerca de la siguiente fase del programa y muchos socios actuales han expresado interés en volver a utilizar esta herramienta. Por lo tanto, se anticipa que habrá un incremento en el número de países participantes.

Una vez enmendados el marco y las herramientas, se anticipa que cada fase del ISC tendrá una duración de dos años- Aquellos países que participaron en el ISC desde el 2003, podrán actualizar los datos iniciales de base que han estado compilando y a los países nuevos se les otorgará tiempo suficiente para llevar a cabo el proceso completo del ISC. La siguiente fase pondrá mayor énfasis en el análisis comparativo, realizando comparaciones a través de varias regiones, a nivel global y también haciendo comparaciones en el tiempo. Esto permitirá al ISC detectar cambios e innovaciones específicos de cada país.

El ISC también contribuirá al incremento de la base de conocimiento sobre temas relativos a la sociedad civil a nivel de cada país y también globalmente. La disponibilidad de esta información para los usuarios de nivel mundial, a través de la base de datos online, hará que esta llegue de manera más extensa a los técnicos, donantes y a investigadores, por igual.

En cuanto al futuro del proyecto, el equipo ISC de CIVICUS, considera que existe un importante nivel de identificación con el proyecto de parte de los socios nacionales del ISC y de otros interesados directos, lo cual debería crear una base sumamente sólida y fuerte como para convertir al ISC en la herramienta más utilizada en la evaluación y fortalecimiento de la sociedad civil alrededor del mundo.

ANEXOS

Anexo 1: Puntuación de dimensiones⁸

Región/País	Estructura	Ambiente	Valores	Impacto
<i>Asia</i>				
Mongolia	1.2	1.1	1.7	1.4
Corea del Sur	1.5	1.6	2.3	1.9
Taiwán	1.4	2.2	2.2	2.2
Vietnam	1.6	1.4	1.7	1.2
<i>Latinoamérica</i>				
Argentina	1.4	1.7	1.7	1.9
Bolivia	1.8	1.3	1.7	1.8
Chile	1.6	1.7	2.2	1.7
Ecuador	1.2	1.4	1.3	1.6
Uruguay	1.3	1.6	1.8	1.4
<i>Medio Oriente y Mediterráneo</i>				
Egipto	1.2	1.1	1.5	1
Líbano	1.4	1.1	1.6	1.5
Chipre Norte	1.0	1.6	1.6	1.2
Turquía	0.7	1.3	1.3	1.3
<i>Europa Post-comunista y Eurasia</i>				
Bulgaria	1.1	1.3	2.1	1.5
Croacia	1.1	1.3	2.1	1.5
República Checa	1.7	2.1	2.3	1.8
Georgia	1.4	1.4	1.7	1.4
Macedonia	1.5	1.4	2.0	1.8
Polonia	1.3	1.7	2.2	1.7
Rumania	1.3	1.8	1.9	1.6
Eslovenia	1.2	1.6	1.7	1.3
Ucrania	1.7	1.6	1.9	1.5
<i>África Sub-Sahariana</i>				
Ghana	1.4	1.4	2.2	2.3
Uganda	1.5	1.5	1.9	2.4
<i>Europa Occidental</i>				
Chipre Sur	1.3	2.1	1.9	1.8
Alemania	1.6	2.3	2.2	2.5
Grecia	0.9	2.1	2	1.3
Italia	2.0	2.3	2.5	2.5
Irlanda del Norte	1.8	2.4	2.1	2.1

⁸ Se ruega tomar en cuenta que para algunos países, las puntuaciones aún no han sido completadas y podrían cambiar ligeramente en el futuro. Estos son los resultados obtenidos hasta Junio del 2006.

Escocia	2.0	2.4	2.6	2.4
Gales	1.9	2.3	2.5	2.7

Anexo 2: Matriz de puntuación del ISC

1 – ESTRUCTURA

1.1 – Magnitud de participación ciudadana

Descripción: Qué tan involucrados están los ciudadanos en la sociedad civil? Qué proporción de los ciudadanos participaran en actividades de la sociedad civil?

1.1.1 – Actividad política no partidaria

Descripción: ¿Qué porcentaje de la población ha participado en acciones políticas no partidarias? (por ejemplo: dirigió una carta a un periódico, firmó una petición, asistió a una protesta)

Una pequeña minoría (menos del 10%).	Puntaje 0
Una minoría (10% a 30%)	Puntaje 1
Una cantidad significativa (31% a 65%)	Puntaje 2
Una gran mayoría (más del 65%)	Puntaje 3

1.1.2 – Donaciones caritativas

Descripción: ¿Qué porcentaje de la población hace donaciones caritativas regularmente?

Una pequeña minoría (menos del 10%).	Puntaje 0
Una minoría (10% a 30%)	Puntaje 1
Una cantidad significativa (31% a 65%)	Puntaje 2
Una gran mayoría (más del 65%)	Puntaje 3

1.1.3 – Afiliación a OSCs

Descripción: ¿Qué porcentaje de la población está afiliada a por lo menos una OSC?

Una pequeña minoría (menos del 10%).	Puntaje 0
Una minoría (10% a 30%)	Puntaje 1
Una cantidad significativa (31% a 65%)	Puntaje 2
Una gran mayoría (más del 65%)	Puntaje 3

1.1.4 - Voluntariado

Descripción: ¿Qué porcentaje de la población realiza actividades de voluntariado regularmente (por lo menos una vez al año)?

Una pequeña minoría (menos del 10%).	Puntaje 0
Una minoría (10% a 30%)	Puntaje 1
Una cantidad significativa (31% a 65%)	Puntaje 2
Una gran mayoría (más del 65%)	Puntaje 3

1.1.5 – Acción comunitaria colectiva

Descripción: ¿Qué porcentaje de la población ha participado en acción comunitaria colectiva en el último año? (por ejemplo: asistido a una reunión de la comunidad, participó en un evento organizado por la comunidad o participó en un esfuerzo colectivo para solucionar un problema de la comunidad)

Una pequeña minoría (menos del 10%).	Puntaje 0
Una minoría (10% a 30%)	Puntaje 1
Una cantidad significativa (31% a 65%)	Puntaje 2
Una gran mayoría (más del 65%)	Puntaje 3

1.2 – Profundidad de la participación ciudadana

Descripción: ¿Cuán intensa/significativa es la participación ciudadana en la sociedad civil? ¿Cuán frecuentemente/extensamente participa la población en actividades de la sociedad civil?

1. 2.1 – Donaciones caritativas

Descripción: ¿Cuánto (qué porcentaje de sus ingresos personales) donan las personas a obras de caridad regularmente, como promedio, anualmente?

Menos del 1%	Puntaje 0
1% a 2%	Puntaje 1
2.1% a 3%	Puntaje 2
Más del 3%	Puntaje 3

1.2.2 - Voluntariado

Descripción: Como promedio, ¿cuántas horas al mes dedican las personas a tareas de voluntariado?

Menos de 2 horas	Puntaje 0
2 a 5 horas	Puntaje 1
5.1 a 8 horas	Puntaje 2
Más de 8 horas.	Puntaje 3

1.2.3 – Afiliación a OSCs

Descripción: ¿Qué porcentaje de miembros de OSCs pertenecen a más de una?

Una pequeña minoría (menos del 10%).	Puntaje 0
Una minoría (10% a 30%)	Puntaje 1
Una cantidad significativa (31% a 65%)	Puntaje 2
Una gran mayoría (más del 65%)	Puntaje 3

1.3 –Diversidad de los participantes de la sociedad civil

Descripción: ¿Cuán diverso/representativo es el ámbito de la sociedad civil? Participan todos los grupos sociales de forma equitativa en la sociedad civil? Existen grupos dominantes o excluidos?

1.3.1 – Afiliación a OSCs

Descripción: ¿En qué medida representan las OSCs a todos lo grupos sociales? (por ejemplo: mujeres, habitantes del área rural, personas pobres y minorías)

Grupos sociales importantes están ausentes/excluidos de las OSCs.	Puntaje 0
Grupos sociales importantes están casi ausentes/excluidos de las OSCs	Puntaje 1
Grupos sociales importantes estás sub-representados en las OSCs	Puntaje 2
Las OSCs representan a todos los grupos sociales en forma equitativa	Puntaje 3

1.3.2 – Liderazgo en la OSCs

Descripción: ¿En qué medida el liderazgo en las OSCs es diverso? ¿En qué medida el liderazgo en las OSCs representa a todos los grupos sociales importantes? (por ejemplo: mujeres, habitantes del área rural, personas pobres y minorías)

Grupos sociales importantes están ausentes/excluidos de roles de liderazgo en las OSCs.	Puntaje 0
Grupos sociales importantes están casi ausentes/excluidos de roles de liderazgo en las OSCs	Puntaje 1
Grupos sociales importantes están sub-representados en roles de liderazgo en las OSCs.	Puntaje 2
Las OSCs representan a todos los grupos sociales en forma equitativa en roles de liderazgo.	Puntaje 3

1.3.3 Distribución de las OCSs

Descripción: ¿Cómo están distribuidas las OSCs en el país?

Las OSCS están altamente concentradas en los mayores centros urbanos.	Puntaje 0
Las OSCS están concentradas en áreas urbanas.	Puntaje 1
Las OSCs están presentes en todo el país, exceptuando las áreas remotas.	Puntaje 2
Las OSCs están presentes en todo el país.	Puntaje

	3
--	---

1.4. – Nivel de organización

Descripción: ¿Qué tan bien organizada está la sociedad civil? ¿Qué tipo de infraestructura existe para la sociedad civil?

1.4.1 – Existencia de entidades auspiciadoras de las OSCs

Descripción: ¿Qué porcentaje de las OSCs tienen entidades o federaciones auspiciadoras?

Una pequeña minoría (menos del 10%).	Puntaje 0
Una minoría (10% a 30%)	Puntaje 1
Una cantidad significativa (31% a 65%)	Puntaje 2
Una gran mayoría (más del 65%)	Puntaje 3

1.4.2 – Efectividad de las entidades o federaciones auspiciadoras

Descripción: ¿Qué opinión tienen los interesados directos sobre la efectividad de las federaciones o entidades existentes con el cumplimiento de sus objetivos?

Completamente ineficaces (o inexistentes)	Puntaje 0
Significativamente ineficaces	Puntaje 1
Algo ineficaces	Puntaje 2
Eficaces	Puntaje 3

1.4.3 – Auto-regulación

Descripción: ¿Existen esfuerzos dentro de las OSCs de auto-regularse? ¿Cuán efectivas y aplicables con los mecanismos de auto-regulación? ¿Qué porcentaje de OSCs se rigen por un Código de Conducta colectiva (o algún otro mecanismo auto-regulación)?

No existen esfuerzos de auto-regulación en las OSCs.	Puntaje
--	---------

	0
Hay esfuerzos iniciales de auto-regulación, pero solo una minoría los aplica o está comprometido con ellos.	Puntaje 1
Existen algunos mecanismos de auto-regulación, pero solo algunos sectores de OSCs los aplican y además que no hay modo efectivo de ejecución. Como resultado, el impacto es aún limitado.	Puntaje 2
Los mecanismos de auto-regulación existen y funcionan de manera bastante efectiva. Se puede ver un impacto notorio en la conducta en las OSCs.	Puntaje 3

1.4.4 – Infraestructura de Apoyo

Descripción: ¿Cuál es el nivel de infraestructura para la sociedad civil? ¿Cuántas organizaciones de Apoyo a la sociedad civil existen en el país? ¿Son efectivas?

No existe infraestructura de Apoyo para la sociedad civil.	Puntaje 0
Existe infraestructura de Apoyo muy limitada para la sociedad civil.	Puntaje 1
Existe infraestructura de Apoyo para algunos sectores de la sociedad civil y está expandiéndose.	Puntaje 2
Existe infraestructura de Apoyo bien desarrollada para la sociedad civil.	Puntaje 3

1.4.5 – Conexiones Internacionales

Descripción: ¿Qué porcentaje de OSC tienen uniones internacionales (ej. Son miembros de redes internacionales, participan en eventos mundiales)?

Sol un grupo pequeño de OSCs “élite” tienen uniones internacionales.	Puntaje 0
Un número limitado de OSCs (la mayoría a nivel nacional) tienen uniones internacionales.	Puntaje 1
Un número moderado de OSCs (la mayoría a nivel nacional) tienen uniones internacionales.	Puntaje 2
Un número significativo de OSCs de distintos sectores y niveles (desde organizaciones base a nacionales) tienen uniones internacionales.	Puntaje 3

1.5 - Inter-relaciones

Descripción: ¿Que tan fuertes/productivos con las relaciones entre actores de la sociedad civil?

1.5.1 - Comunicación

Descripción: ¿Cuál es el alcance de la comunicación entre actores de la sociedad civil?

Muy limitado	Puntaje 0
Limitado	Puntaje 1
Moderado	Puntaje 2
Significativo	Puntaje 3

1.5.2 - Cooperación

Descripción: ¿Cuál es el grado de cooperación entre actores de la sociedad civil en temáticas de interés común? ¿Se pueden identificar ejemplos de alianzas/coaliciones de OSCs intersectoriales (en relación a una temática específica o inquietud común)?

Actores de la SC no cooperan entre sí sobre temáticas de inquietud común. No pueden identificarse ejemplos de alianzas/coaliciones de OSCs intersectoriales.	Puntaje 0
Es muy raro que actores de la SC cooperen entre sí sobre temáticas de inquietud común. Escasos ejemplos de alianzas/coaliciones de OSCs intersectoriales pueden ser identificados.	Puntaje 1
Actores de la SC ocasionalmente cooperan entre sí sobre temáticas de inquietud común. Pueden identificarse algunos ejemplos de alianzas/coaliciones de OSCs intersectoriales.	Puntaje 2
Actores de la SC cooperan entre sí regularmente sobre temáticas de inquietud común. Numerosos ejemplos de alianzas/coaliciones de OSCs intersectoriales pueden ser identificados.	Puntaje 3

1.6 – Recursos

Descripción: ¿Hasta qué punto tienen las OSCs recursos adecuados para alcanzar sus objetivos?

1.6.1 – Recursos Financieros

Descripción: ¿Qué tan adecuado es el nivel de recursos financieros para las OSCs?

Como promedio, las OSCs sufren de un serio problema de recursos financieros.	Puntaje 0
Como promedio, las OSCs tienen recursos financieros inadecuados para alcanzar sus objetivos.	Puntaje 1
Como promedio, las OSCs tienen casi todos los recursos financieros necesarios para alcanzar los objetivos definidos.	Puntaje 2
Como promedio, las OSCs tienen una base de recursos financieros adecuada y segura.	Puntaje 3

1.6.2 – Recursos humanos

Descripción: ¿Qué tan adecuado es el nivel de recursos humanos para las OSCs?

Como promedio, las OSCs sufren de un serio problema de recursos humanos.	Puntaje 0
Como promedio, las OSCs tienen recursos humanos inadecuados para alcanzar sus objetivos.	Puntaje 1
Como promedio, las OSCs tienen casi todos los recursos humanos necesarios para alcanzar los objetivos definidos.	Puntaje 2
Como promedio, las OSCs tienen una base de recursos humanos adecuada y segura.	Puntaje 3

1.6.3 - Technological and infrastructural resources

Descripción: ¿Qué tan adecuado es el nivel de recursos tecnológicos y de infraestructura?

Por lo general, las OSCs sufren de un serio problema de recursos tecnológicos y de infraestructura.	Puntaje 0
Por lo general, las OSCs tienen recursos tecnológicos y de infraestructura inadecuados para alcanzar sus objetivos.	Puntaje 1
Por lo general, las OSCs tienen casi todos los recursos tecnológicos y de infraestructura necesarios para alcanzar los objetivos definidos.	Puntaje 2
Por lo general, las OSCs tienen una base de recursos tecnológicos y de	Puntaje

infraestructura adecuada y segura.	3
------------------------------------	---

2 – AMBIENTE⁹

2.1 – Contexto Político

Descripción: ¿Cuál es la situación política del país y cuál es su impacto en la sociedad civil?

2.1.1 – Derechos Políticos

Descripción: ¿Qué tan fuertes son las restricciones a los derechos políticos ciudadanos? (por ejemplo, el participar libremente en procesos políticos, el elegir a líderes mediante elecciones libres e imparciales, organizar libremente partidos políticos)?

Existen severas restricciones a los derechos políticos ciudadanos. Ciudadanos no pueden participar en procesos políticos.	Puntaje 0
Existen algunas restricciones a los derechos políticos de ciudadanos y su participación en procesos políticos.	Puntaje 1
Los ciudadanos gozan de substanciales derechos políticos y significativas oportunidades en cuanto a la participación política. Existen pequeñas y aisladas restricciones a la plena libertad de ciudadanos a los derechos políticos y su participación en procesos políticos.	Puntaje 2
Las personas gozan de plena libertad y la opción de ejercer sus derechos políticos y de participar significativamente en procesos políticos.	Puntaje 3

2.1.2 – Competitividad Política

Descripción: ¿Cuáles son las características principales del sistema de partidos en términos de número de partidos, diversidad de ideologías, institucionalización y competitividad entre los partidos?

Sistema unipartidario	Puntaje 0
Un pequeño número de partidos basados en personalismos, clientelismos, u orientados a políticas caudillistas.	Puntaje 1
Múltiples partidos, pero débilmente institucionalizados y/o faltos de distinción ideológica.	Puntaje 2
Competencia robusta, entre múltiples partidos, con partidos bien institucionalizados e ideológicamente diversos.	Puntaje 3

⁹ Para la mayoría de los indicadores, fuentes secundarias de datos se encuentran disponibles para una gran número de países. Para cada indicador, el el puntaje indica cómo traducir los datos secundarios originales a la escala de 4 puntos en la matriz de puntuación del ISC.

2.1.3 – Estado de derecho

Descripción: ¿Hasta qué punto el estado de derecho está bien arraigado en el país?

Existe contravención general de las leyes, por parte de ciudadanos y el estado.	Puntaje 0
Ciudadanos y el estado tiene poca confianza en las leyes y las rompen frecuentemente.	Puntaje 1
Existe un nivel moderado de confianza en las leyes. No es raro que ciudadanos y el estado rompan la ley.	Puntaje 2
La sociedad es gobernada por leyes justas y predecibles, las cuales son generalmente acatadas.	Puntaje 3

2.1.4 – Corrupción

Descripción: ¿Cuál es el nivel de corrupción percibida en el sector público?

Alto	Puntaje 0
Substancial	Puntaje 1
Moderado	Puntaje 2
Bajo	Puntaje 3

2.1.5 – Eficacia del Estado

Descripción: ¿Hasta qué punto es capaz el estado de cumplir con sus definidas funciones?

La burocracia del estado ha colapsado o es completamente ineficaz (por ejemplo, debido a crisis políticas, económicas o sociales).	Puntaje 0
La capacidad de la burocracia del estado es extremadamente limitada.	Puntaje 1
La burocracia del estado es funcional pero percibida como incompetente y/o que no responde.	Puntaje 2
La burocracia del estado es enteramente funcional y percibida como dedicada a los intereses públicos.	Puntaje 3

2.1.6 – Descentralización

Descripción: ¿Hasta qué punto son los gastos gubernamentales reembolsados a las autoridades sub-nacionales?

El porcentaje sub-nacional de gastos gubernamentales es menos del 20.0%.	Puntaje 0
El porcentaje sub-nacional de gastos gubernamentales está entre el 20.0% y 34.9%.	Puntaje 1
El porcentaje sub-nacional de gastos gubernamentales está entre el 35.0% y 49.9%.	Puntaje 2
El porcentaje sub-nacional de gastos gubernamentales es más que el 49.9%.	Puntaje 3

2.2 – Libertades básicas y derechos

Descripción: ¿Hasta qué punto están las libertades básicas apoyadas por la ley, y ejercidas en la práctica?

2.2.1 – Libertades Civiles

Descripción: ¿Hasta qué punto están las libertades civiles (por ejemplo. Libertad de expresión, asociación, reunión) apoyadas por la ley, y ejercidas en la práctica??

Las libertades civiles son sistemáticamente violadas.	Puntaje 0
Existe una violación frecuente de las libertades civiles.	Puntaje 1
Existen violaciones aisladas u ocasionales de las libertades civiles.	Puntaje 2
Las libertades civiles están completamente apoyadas por la ley, y ejercidas en la práctica.	Puntaje 3

2.2.2 – Derecho a la Información

Descripción: ¿Hasta qué punto es garantizada por la ley, el acceso público a información? ¿Qué tan accesibles al público son documentos gubernamentales?

Ninguna ley apoya el derecho a la información. El acceso ciudadano a documentos gubernamentales es extremadamente limitado.	Puntaje 0
El acceso ciudadano a documentos gubernamentales es limitado pero en proceso de expansión.	Puntaje 1

Leyes pertinentes al acceso público a información son vigentes, pero en la práctica, es difícil obtener documentos gubernamentales.	Puntaje 2
Documentos gubernamentales son ampliamente y fácilmente accesibles al público.	Puntaje 3

2.2.3 – Libertad de Prensa

Descripción: ¿Hasta qué punto están las libertades de prensa apoyadas por la ley, y ejercidas en la práctica?

Las libertades de prensa son sistemáticamente violadas.	Puntaje 0
Existen violaciones frecuentes a las libertades de prensa.	Puntaje 1
Existen violaciones aisladas u ocasionales a las libertades de prensa.	Puntaje 2
Las libertades de prensa están completamente apoyadas por la ley, y ejercidas en la práctica.	Puntaje 3

2.3 – Contexto Socio-económico¹⁰

Descripción: ¿Cuál es la situación socio-económica del país y cuál es su impacto en la sociedad civil?

2.3.1 - Contexto Socio-económico.

Descripción: ¿Hasta qué punto las condiciones socio-económicas del país representan un obstáculo al funcionamiento eficaz de la sociedad civil?

Las condiciones sociales y económicas representan un obstáculo serio al funcionamiento eficaz de la sociedad civil. Más de 5 de las siguientes condiciones están presentes: 1. Pobreza Generalizada (por ejemplo, más de 40% subsisten con \$2 por día) 2. Guerra Civil (conflicto armado en los últimos 5 años) 3. Conflicto étnico y/o religioso severo 4. Crisis económica severa (por ejemplo, deuda externa es mayor que el PIB)	Puntaje 0
---	--------------

¹⁰ Esta sub-dimensión/indicador no está dividida en indicadores individuales para facilitar y simplificar el proceso de puntuación. La sub-dimensión/indicador consiste en 8 condiciones socio-económicas que son de importancia para la sociedad civil. Los puntajes para este indicador están diseñados de tal manera que indican cuántos obstáculos socio-económicos existen para la sociedad civil (max: 8; min: 0). La tarea de la reunión de puntuación del GAN es simplemente verificar el número de obstáculos (identificado por datos secundarios) y asignar el puntaje correspondiente.

<p>5. Crisis social severa (durante los dos últimos años)</p> <p>6. Severa inequidad socio-económica (Coefficient Gini > 0.4)</p> <p>7. Persistente analfabetismo en Adultos (over 40%)</p> <p>8. Falta de infraestructura IT (por ejemplo, menos de 5 anfitriones (hosts) por 10.000 habitantes)</p>	
Las condiciones sociales y económicas limitan significativamente el funcionamiento eficaz de la sociedad civil. Tres, cuatro o cinco de las condiciones mencionadas están presentes:	Puntaje 1
Las condiciones sociales y económicas limitan moderadamente el funcionamiento eficaz de la sociedad civil. Una o dos de las condiciones mencionadas están presentes.	Puntaje 2
Las condiciones sociales y económicas no representan un obstáculo al funcionamiento eficaz de la sociedad civil. Ninguna de las condiciones mencionadas está presente. Social and economic conditions do not represent a barrier to the effective functioning of civil society. None of the conditions indicated is present.	Puntaje 3

2.4 – Contexto socio-cultural

Descripción: ¿Hasta qué punto son las normas y actitudes socio-culturales favorables o desfavorables para la sociedad civil?

2.4.1 - Confianza

Descripción: ¿Cuanta confianza se tienen entre sí, los miembros de la sociedad civil?

Relaciones entre miembros de la sociedad se caracterizan por la desconfianza (por ejemplo, menos del 10% de las personas cumplen con el indicador de confianza en el World Value Survey (WVS).	Puntaje 0
Existe desconfianza generalizada entre miembros de la sociedad (por ejemplo, 10% a 30% de las personas cumplen con el indicador de confianza en el World Value Survey (WVS).	Puntaje 1
Existe un nivel moderado de desconfianza entre miembros de la sociedad (por ejemplo, 31% a 50% de las personas cumplen con el indicador de confianza en el World Value Survey (WVS).	Puntaje 2
Existe un alto nivel de confianza entre miembros de la sociedad (por ejemplo, más del 50% de las personas cumplen con el indicador de confianza en el World Value Survey (WVS).	Puntaje 3

2.4.2 - Tolerancia

Descripción: ¿Cuán tolerantes son los miembros de la sociedad?

La sociedad se caracteriza por intolerancia generalizada (por ejemplo, puntaje promedio derivado del indicador en el WVS sobre tolerancia es de 3.0 ó más alto)	Puntaje 0
La sociedad se caracteriza por un bajo nivel de tolerancia (por ejemplo, el indicador oscila entre 2.0 y 2.9).	Puntaje 1
La sociedad se caracteriza por un nivel moderado de tolerancia (por ejemplo, el indicador oscila entre 1.0 and 1.9).	Puntaje 2
La sociedad se caracteriza por un alto nivel de tolerancia Society is characterised by a high level of tolerance (por ejemplo, el indicador es menor a 1.0).	Puntaje 3

2.4.3 – Entusiasmo público¹¹

Descripción: Cuán intenso es el entusiasmo público entre los miembros de la sociedad?

Nivel muy bajo de entusiasmo público (por ejemplo, puntaje promedio derivado del indicador en el WVS sobre entusiasmo público es de 3.5 ó mayor alto).	Puntaje 0
Nivel bajo de entusiasmo público (por ejemplo, puntaje promedio derivado del indicador en el WVS sobre entusiasmo público está entre 2.6 y 3.5).	Puntaje 1
Nivel moderado de entusiasmo público (por ejemplo, puntaje promedio derivado del indicador en el WVS sobre entusiasmo público está entre 1.5 y 2.5).	Puntaje 2
Nivel moderado de entusiasmo público (por ejemplo, puntaje promedio derivado del indicador en el WVS sobre entusiasmo público es 1.5 o menos).	Puntaje 3

2.5 – Contexto legal

***Descripción:* Hasta qué punto favorece o desfavorece el contexto legal existente a la sociedad civil?**

2.5.1 – Registro de OSCs¹²

¹¹ Los puntajes se derican sacando el promedio de la media de tres variables. (1. Solicitando beneficios estatales, 2. Evitar pagar la tarifa de transporte público 3. Evasión de impuestos).

¹² Este indicador combina una variedad de elementos relativos a la calidad en el registro de OSCs, es decir si el registro es: (1) simple, (2) eficaz, (3) de bajo costo, (4) en concordancia con regulaciones (5) regularmente utilizado. El procedimiento de utilizar estas cinco variables de SI/NO para otorgar un puntaje al indicador de registro del GAN, sigue los lineamientos estipulados para esta sub-dimensión 3. Los puntajes para el indicador están basados en el número de elementos de calidad presentes o no.

Descripción: Qué tan simplificado es el proceso de registro de OSCs? El proceso es: (1) simple, (2) eficaz, (3) de bajo costo, (4) en concordancia con regulaciones y (5) regularmente utilizado?

El registro de OSCs no es simplificado. Cuatro de los cinco elementos que definen su calidad, están ausentes.	Puntaje 0
El registro de OSCs no es simplificado. Dos o tres de los cinco elementos que definen su calidad, están ausentes.	Puntaje 1
El registro de OSCs es relativamente simplificado. Uno de los cinco elementos que definen su calidad, está ausente.	Puntaje 2
El registro de OSCs es simplificado. Todos los que definen su calidad, están presente.	Puntaje 3

2.5.2 –Actividades de promoción permitidas

Descripción: Hasta qué punto se permite a las OSCs promocionar sus causas o criticar al gobierno?

No se permite a las CSOs promover sus causas o criticar al gobierno.	Puntaje 0
Existen demasiadas restricciones, o éstas están definidas ambiguamente, en uanto a la promoción de causas.	Puntaje 1
Las restricciones a las actividades de promoción de las OCSs son mínimas y están claramente delineadas, por ejemplo: prohibiciones durante campañas políticas	Puntaje 2
Las OSCs son libres de participar en la promoción de sus causas o de criticar al gobierno.	Puntaje 3

2.5.3 – Leyes impositivas favorables a las OSCs

Descripción: Cuán favorable a las OSCs es el sistema impositivo? Cuán reducida/amplia es la gama de OSCs que son elegibles para recibir una liberación de impuestos, si es que existe alguna? Qué tan significativas son estas liberaciones?

El sistema impositivo es un impedimento para la labor de las OSCs. No existe ningún tipo de liberación impositiva para OSCs.	Puntaje 0
El sistema impositivo es pesado para la OSCs. Las liberaciones o preferencias impositivas están solo a disposición de unas pocas OSCS (Por ejemplo: Organizaciones Humanitarias) o sólo para ciertos niveles de ingresos (Por ejemplo: donaciones).	Puntaje 1
El sistema impositivo ofrece ciertos incentivos para OSCs. Un pequeño número de OSCs está excluido de las liberaciones impositivas o	Puntaje 2

preferencias; o las preferencias están sólo disponibles para ciertos tipos de impuestos o actividades. El sistema impositivo le da un trato preferencial a las OSCs. Las liberaciones o preferencias están disponibles para una amplia gama de impuestos y actividades, limitada solo en circunstancias específicas. Exemptions or preferences are available from a range of taxes and for a range of activities, limited only in appropriate circumstances.	Puntaje 3
--	--------------

2.5.4 – Beneficios impositivos para la filantropía

Descripción: Hasta qué punto se tienen a disposición las deducciones o créditos impositivos, u otros beneficios impositivos, para fomentar las donaciones individuales y corporativas?

No existen beneficios impositivos (para individuos o corporaciones) por donaciones caritativas.	Puntaje 0
Existen beneficios impositivos para un limitado número de causas o tipos de organizaciones.	Puntaje 1
Existen beneficios impositivos para un número relativamente amplio de causas o tipos de organizaciones.	Puntaje 2
Existen beneficios importantes para una amplia gama de causas o tipos de organizaciones.	Puntaje 3

2.6 – Relaciones estado-sociedad civil

***Descripción:*Cuál es la naturaleza y calidad de la relación estado-sociedad civil?**

2.6.1 – Autonomía

Descripción: Hasta qué punto puede la sociedad civil existir y funcionar independientemente del estado? Hasta qué punto pueden las OSCs libre de la interferencia del estado? El monitoreo del estado tiene un diseño razonable y limitado para la protección de los intereses públicos legítimos?

El estado controla a la sociedad civil.	Puntaje 0
Las OSCs son sometidas a una interferencia frecuente e innecesaria del estado, en su funcionamiento.	Puntaje 1
El estado reconoce la existencia de una sociedad civil independiente, pero ocasionalmente las OSCs son objeto de interferencias.	Puntaje 2
Las OSCs funcionan de manera independiente. Son objeto de un monitoreo razonable relacionado solamente al interés público.	Puntaje 3

2.6.2 - Diálogo

Descripción: Hasta qué punto existe diálogo entre el estado y la sociedad civil? Son inclusivos e institucionalizados los términos y las normas de interacción, si es que estos existen?

No existe diálogo significativo entre el estado y la sociedad.	Puntaje 0
El estado busca dialogar solamente con un pequeño segmento de las OSCs y de manera temporal.	Puntaje 1
El estado dialoga con un importante número de OSCs, pero de manera temporal.	Puntaje 2
Existen mecanismos para facilitar un diálogo sistemático entre el estado y una amplia y diversa gama de OSCs.	Puntaje 3

2.6.3 - Cooperación / apoyo

Descripción: Cuán reducida/amplia es la gama de OSCs que reciben apoyo del estado (via donaciones y otros)?

El nivel de recursos estatales canalizados a través de las OSCs, es insignificante.	Puntaje 0
Solo un limitado número de OSCs reciben apoyo estatal.	Puntaje 1
Un moderado número de OSCs reciben apoyo estatal	Puntaje 2
El nivel de recursos estatales canalizados a través de las OSCs, es importante.	Puntaje 3

2.7 – Relación sector privado-sociedad civil

***Descripción:* ¿Cuál es la naturaleza y calidad de la relación entre la sociedad civil y el sector privado?**

2.7.1 – Actitud del Sector Privado

Descripción: ¿Qué actitud general tiene el sector privado hacia los actores de la sociedad civil?

Generalmente hostil	Puntaje 0
Generalmente indiferente	Puntaje 1
Generalmente positiva	Puntaje 2

Generalmente de apoyo	Puntaje 3
-----------------------	--------------

2.7.2 – Responsabilidad Social Corporativa

Descripción: ¿Que tan avanzadas están las nociones y acciones relativas a la Responsabilidad Social Corporativa?

Las principales corporaciones no demuestran ningún interés en el impacto social y ambiental que sus operaciones generan.	Puntaje 0
Las principales corporaciones simplemente comentan acerca de las nociones de Responsabilidad Social Corporativa. Sin embargo, ignoran con frecuencia el impacto social y ambiental negativo de sus operaciones.	Puntaje 1
Las principales corporaciones están empezando a prestar atención al impacto social y ambiental negativo de sus operaciones.	Puntaje 2
Las principales corporaciones han instaurado medidas efectivas para evitar impacto social y ambiental negativo.	Puntaje 3

2.7.3 – Filantropía Corporativa¹³

Descripción: ¿cuan ampli/reducida es la gama de OSCs que reciben apoyo del sector privado?

Filantropía Corporativa es insignificante.	Puntaje 0
Un número muy limitado de OSCs reciben financiamiento del sector privado.	Puntaje 1
Un número moderado de OSCs reciben financiamiento del sector privado	Puntaje 2
El sector privado canaliza recursos a una amplia gama de OSCc.	Puntaje 3

3 - VALORES

3.1 – Democracia

***Descripción:* ¿Hasta qué punto los actores de la sociedad civil practican y promueven la democracia?**

3.1.1 – Prácticas Democráticas dentro de las OSCs

¹³ La tarea del GAN para calificar este indicador es medir la magnitud del apoyo corporativo a la sociedad civil. En este sentido, las descripciones de las puntuaciones se focalizan en dos elementos. (1) la magnitud general del apoyo corporativo a la sociedad civil y (2) la gama de OSCs que reciben apoyo del sector privado. Ambos elementos se combinan en las descripciones del puntaje del indicador.

Descripción: ¿Hasta qué punto practican la democracia interna las OSCs? ¿Cuánto control ejercen los miembros sobre la toma de decisiones? ¿Son elegidos los líderes a través de elecciones democráticas?

Una gran mayoría (por ej. más del 75%) de las OSCs no practican la democracia interna.(por ejemplo, miembros tienen muy poco/ningún control sobre la toma de decisiones, las OSCs se caracterizan por el padrinazgo y el nepotismo).	Puntaje 0
Una gran mayoría (por ej. más del 50%) de las OSCs no practican la democracia interna.(por ejemplo, miembros tienen muy poco/ningún control sobre la toma de decisiones, las OSCs se caracterizan por el padrinazgo y el nepotismo).	Puntaje 1
Una gran mayoría (por ej. más del 50%) de las OSCs practican la democracia interna.(por ejemplo, miembros tienen control significativo sobre la toma de decisiones, los líderes se seleccionan a través de elecciones democráticas).	Puntaje 2
Una gran mayoría (por ej. más del 75%) de las OSCs practican la democracia interna.(por ejemplo, miembros tienen control significativo sobre la toma de decisiones, los líderes se seleccionan a través de elecciones democráticas).	Puntaje 3

3.1.2 –Acciones de la sociedad civil para promover la democracia

Descripción: ¿Hasta qué punto promueve la sociedad civil la democracia en la sociedad como conjunto?

Ningún rol activo. No se puede detectar ninguna actividad de impotencia en este tema.	Puntaje 0
Pocas actividades de la SC pueden detectar sobre este tema. Las actividades tienen poca visibilidad y la SC como conjunto les presta poca importancia.	Puntaje 1
Se pueden detectar algunas actividades de la SC. Hay ausencia de apoyo extensivo y/o visibilidad pública en cuanto a estas iniciativas.	Puntaje 2
La SC es un elemento de empuje en la promoción de una sociedad democrática. Las actividades de la SC en este tema gozan de un amplio apoyo y/o una fuerte visibilidad pública.	Puntaje 3

3.2 – Transparencia

Descripción: ¿Hasta qué punto los actores de la sociedad civil practican y promueven la transparencia?

3.2.1 – La corrupción dentro de la sociedad civil

Descripción: ¿Cuán extendida está la corrupción dentro de la sociedad civil?

Casos de conductas corruptas dentro de la SC son muy frecuentes.	Puntaje 0
Casos de conductas corruptas dentro de la SC son frecuentes.	Puntaje 1
Existen algunos casos ocasionales de conductas corruptas dentro de la SC.	Puntaje 2
Son muy raros los casos de conductas corruptas dentro de la SC .	Puntaje 3

3.2.2 – Transparencia financiera de las OSCs

Descripción: Cuántas OSCs son financieramente transparentes? ¿Qué porcentaje de las OSCs pone a disposición del público sus estados financieros?

Una pequeña minoría de las OSCs (menos del 30%) pone a disposición del público sus estados financieros.	Puntaje 0
Una pequeña minoría de las OSCs (30-50%) pone a disposición del público sus estados financieros.	Puntaje 1
Una minoría de OSCs (51-65%) pone a disposición del público sus estados financieros.	Puntaje 2
Una gran mayoría de OSCs (más del 65%) pone a disposición del público sus estados financieros.	Puntaje 3

3.2.3 – Acciones de la sociedad civil para promover la transparencia.

Descripción: ¿Hasta qué punto promueve activamente la sociedad civil la transparencia estatal y del sector privado?

Sin rol activo. No se puede detectar ninguna actividad de importancia en este tema.	Puntaje 0
Pocas actividades de la SC pueden detectar sobre este tema. Las actividades tienen poca visibilidad y la SC como conjunto les presta poca importancia.	Puntaje 1
Se pueden detectar algunas actividades de la SC. Hay ausencia de apoyo extensivo y/o visibilidad pública en cuanto a estas iniciativas.	Puntaje 2
La SC es un elemento de empuje en la exigencia de transparencia en el estado y en el sector privado Las actividades de la SC en este tema gozan de un amplio apoyo y/o una fuerte visibilidad pública.	Puntaje 3

3.3 – Tolerancia

Descripción: ¿Hasta que punto los actores y organizaciones de la sociedad civil y promueven la tolerancia?

3.3.1 Tolerancia dentro del contexto de la sociedad civil

Descripción: ¿Hasta que punto es el contexto de la sociedad civil tolerante?

La SC está dominada por la intolerancia. Sólo se tolera la expresión de un mínimo de puntos de vista.	Puntaje 0
Un importante número de elementos de la sociedad civil no toleran los puntos de vista de otros sin que ocurran protestas de la sociedad civil en su conjunto..	Puntaje 1
Existen elementos intolerantes en la sociedad civil, pero estos están aislados de la sociedad civil en su conjunto.	Puntaje 2
La sociedad civil es un contexto abierto donde se fomenta activamente la expresión de todos los puntos de vista. La sociedad civil en su conjunto desalienta enérgicamente las conductas intolerantes.	Puntaje 3

3.3.2 – Acciones de la sociedad civil para promover la tolerancia

Descripción: ¿Hasta qué punto promueve la sociedad civil la tolerancia en la sociedad como conjunto?

Sin rol activo. No se puede detectar ninguna actividad de impotancia en este tema.	Puntaje 0
Pocas actividades de la SC pueden detectar sobre este tema. Las actividades tienen poca visibilidad y la SC como conjunto les presta poca importancia.	Puntaje 1
Se pueden detectar algunas actividades de la SC. Hay ausencia de apoyo extensivo y/o visibilidad pública en cuanto a estas iniciativas.	Puntaje 2
La SC es un elemento de empuje en la promoción de una sociedad. Las actividades de la SC en este tema gozan de un amplio apoyo y/o una fuerte visibilidad pública.	Puntaje 3

3.4 – No violencia

Descripción: ¿Hasta que punto los actores de la sociedad civil practican y promueven la no violencia?

3.4.1 – La no violencia dentro del contexto de la sociedad civil

Descripción: ¿Hasta que punto se utiliza medios violentos (tales como daño a la propiedad privada o violencia personal) entre los actores de la sociedad civil para expresar sus opiniones en la esfera pública?

Importantes grupos de masa dentro de la SC emplean la violencia como mecanismo principal para expresar sus opiniones. Algunos grupos aislados de la SC emplean la violencia con regularidad para expresar sus opiniones sin enfrentarse con la sociedad civil con su conjunto.	Puntaje 0 Puntaje 1
Algunos grupos aislados de la SC emplean la violencia ocasionalmente y recurren a acciones violentas pero son denunciados por la SC en su conjunto.	Puntaje 2
Hay un alto grado de consenso dentro de la SC con relación al principio de la no violencia. Los actos violentos de los actores de la SC son muy raros y fuertemente denunciados.	Puntaje 3

3.4.2 – Acciones de la Sociedad Civil para promover la no violencia y la paz

Descripción: ¿Hasta qué punto promueve la sociedad civil activamente un entorno no violento? ¿Por ejemplo cuánto apoya la sociedad civil la resolución no violenta de los conflictos sociales y cuánto apoya la paz? Se ocupa de temas de violencia contra la mujer, el abuso infantil, violencia juvenil?

Sin rol activo. No se puede detectar ninguna actividad de impotencia en este tema. Algunas acciones de la SC en realidad contribuyen a la violencia social.	Puntaje 0
Pocas actividades de la SC pueden detectar sobre este tema. Las actividades tienen poca visibilidad y la SC como conjunto les presta poca importancia.	Puntaje 1
Se pueden detectar algunas actividades de la SC. Hay ausencia de apoyo extensivo y/o visibilidad pública en cuanto a estas iniciativas.	Puntaje 2
La SC es un elemento de empuje en la promoción de la no violencia en la sociedad. Las actividades de la SC en este tema gozan de un amplio apoyo y/o una fuerte visibilidad pública.	Puntaje 3

3.5 – Equidad de género

***Descripción:* Hasta qué punto promueve y practica la equidad de género la sociedad civil?**

3.5.1 – Equidad de género en el contexto de la sociedad civil

Descripción: Hasta qué punto es la sociedad civil un contexto equitativo en términos de género?

Las mujeres están excluidas de roles de liderazgo.	Puntaje 0
--	--------------

Las mujeres están casi totalmente excluidas de roles de liderazgo.	Puntaje 1
Las mujeres están subrepresentadas en roles de liderazgo.	Puntaje 2
Las mujeres están equitativamente en roles de liderazgo y membresía en la sociedad civil.	Puntaje 3

3.5.2 – Prácticas de equidad de género en las OSCs

Descripción: ¿En qué medida practican la equidad de género las OSCs? ¿Qué porcentajes de OSCs (con empleados pagados) cuentan con políticas para asegurar la equidad de género?

Una pequeña minoría (menos del 20%)	Puntaje 0
Una minoría (20%-50%)	Puntaje 1
Una pequeña mayoría (51%-65%)	Puntaje 2
Una gran mayoría (más del 65%)	Puntaje 3

3.5.3 Acciones de la sociedad civil para promover la equidad de género

Descripción: En qué medida promueve la sociedad civil la equidad de género a un nivel societal?

Sin rol activo. No se puede detectar ninguna actividad de impotancia en este tema. Algunas acciones de la SC en realidad contribuyen a la falta de equidad de género	Puntaje 0
Pocas actividades de la SC pueden detectar sobre este tema. Las actividades tienen poca visibilidad y la SC como conjunto les presta poca importancia.	Puntaje 1
Se pueden detectar algunas actividades de la SC. Hay ausencia de apoyo extensivo y/o visibilidad pública en cuanto a estas iniciativas.	Puntaje 2
La SC es un elemento de empuje en la promoción de la equidad de género en la sociedad. Las actividades de la SC en este tema gozan de un amplio apoyo y/o una fuerte visibilidad pública.	Puntaje 3

3.6 – Erradicación de la pobreza

***Descripción:* Hasta que punto los actores de la sociedad civil promueven la erradicación de la pobreza**

3.6.1 – Acciones de la sociedad civil para erradicar la pobreza

Descripción: En qué medida la sociedad civil busca activamente erradicar la pobreza?

Sin rol activo. No se puede detectar ninguna actividad de importancia en este tema. Algunas acciones de la SC en realidad contribuyen a la no-erradicación de la pobreza	Puntaje 0
Pocas actividades de la SC pueden detectar sobre este tema. Las actividades tienen poca visibilidad y la SC como conjunto les presta poca importancia.	Puntaje 1
Se pueden detectar algunas actividades de la SC. Hay ausencia de apoyo extensivo y/o visibilidad pública en cuanto a estas iniciativas.	Puntaje 2
La SC es un elemento de empuje en la erradicación de la pobreza en la sociedad. Las actividades de la SC en este tema gozan de un amplio apoyo y/o una fuerte visibilidad pública.	Puntaje 3

3.7 – Sustentabilidad ambiental

***Descripción:* Hasta que punto los actores de la sociedad civil promueven y practican la sustentabilidad ambiental?**

3.7.1 – Acciones de la sociedad civil para garantizar la sustentabilidad ambiental

Descripción: : En qué medida la sociedad civil busca activamente garantizar la sustentabilidad ambiental?

Sin rol activo. No se puede detectar ninguna actividad de importancia en este tema. Algunas acciones de la SC en realidad contribuyen a la no-sustentabilidad ambiental.	Puntaje 0
Pocas actividades de la SC pueden detectar sobre este tema. Las actividades tienen poca visibilidad y la SC como conjunto les presta poca importancia.	Puntaje 1
Se pueden detectar algunas actividades de la SC. Hay ausencia de apoyo extensivo y/o visibilidad pública en cuanto a estas iniciativas.	Puntaje 2
La SC es un elemento de empuje en la sustentabilidad ambiental en la sociedad. Las actividades de la SC en este tema gozan de un amplio apoyo y/o una fuerte visibilidad pública.	Puntaje 3

4 - IMPACTO

4.1 – Influencia sobre política pública

***Descripción:* Cuán activa es y cuánto éxito tiene la sociedad civil en causar impacto sobre la formulación de políticas públicas?**

4.1.1 – 4.1.2 – Estudios de caso sobre Derechos Humanos y Política Social

Descripción: **Cuán activa es y cuánto éxito tiene la sociedad civil en causar impacto sobre la formulación de políticas públicas??**

Sin rol activo. No se puede detectar ninguna actividad de impotancia en este tema.	Puntaje 0
La actividad de la Sociedad Civil en esta área es limitada y no hay un impacto discernible.	Puntaje 1
La sociedad civil es activa en este area, pero el impacto es aún limitado.	Puntaje 2
La sociedad civil desempeña un rol importante. Hay ejemplos claros de impacto/éxito que se pueden observar.	Puntaje 3

4.1.3 – Estudio de caso del impacto de la sociedad en el proceso presupuestario

Descripción: **Cuán activa es y cuánto éxito tiene la sociedad civil en causar impacto sobre el proceso presupuestario?**

Sin rol activo. No se puede detectar ninguna actividad de impotancia en este tema.	Puntaje 0
La actividad de la Sociedad Civil en esta área es limitada y tiene impacto sólo en ciertos elementos del presupuesto. ¹⁴	Puntaje 1
La sociedad civil es activa en este area, pero el impacto es aún limitado.	Puntaje 2
La sociedad civil desempeña un rol importante. Hay ejemplos claros de impacto/éxito que se pueden observar.	Puntaje 3

4.2 – Exigir responsabilidad del estado y sector privado

***Descripción:* Hasta qué punto es activa/exitosa la sociedad civil en hacer que el estado y el sector privado sean responsables?**

4.2.1 - Exigir responsabilidad del estado

Descripción: Hasta qué punto es activa/exitosa la sociedad civil en la vigilancia del desempeño del estado y exigiendo que sea responsable?

Sin rol activo. No se puede detectar ninguna actividad de impotancia en este tema.	Puntaje 0
La actividad de la Sociedad Civil en esta área es limitada y no tienen impacto claro.	Puntaje 1

¹⁴ El término “componente específico del presupuesto” se refiere una tema específico o subsección del presupuesto, tales como el presupuesto de defense o donaciones para la beneficencia social. SE asignan mayores puntajes a aquellas actividades de la sociedad civil que sirven para analizar, aportar con sugerencias y trabajo de promoción de causas al presupuesto general.

La sociedad civil es activa en este area, pero el impacto es aún limitado.	Puntaje 2
La sociedad civil desempeña un rol importante. Hay ejemplos claros de impacto/éxito que se pueden observar.	Puntaje 3

4.2.2 - Exigir responsabilidad del sector privado

Descripción: Hasta qué punto es activa/exitosa la sociedad civil en hacer que el el sector privado sean responsable?

Sin rol activo. No se puede detectar ninguna actividad de impotancia en este tema.	Puntaje 0
La actividad de la Sociedad Civil en esta área es limitada y no tienen impacto claro.	Puntaje 1
La sociedad civil es activa en este area, pero el impacto es aún limitado.	Puntaje 2
La sociedad civil desempeña un rol importante. Hay ejemplos claros de impacto/éxito que se pueden observar.	Puntaje 3

4.3 – Respondiendo a los intereses sociales

Descripción: Cuánto está respondiendo la sociedad civil a los intereses sociales?

4.3.1 - Respuesta

Descripción: Cuán eficazmente responden los actors de la sociedad civil a las necesidades más urgentes de la sociedad?

Los actores de la sociedad civil están desconectados de las preocupaciones más cruciales de la población	Puntaje 0
Existen ejemplos frecuentes de temas cruciales que no hallaron ninguna forma de expresarse entre los actuales actors de la sociedad civil.	Puntaje 1
Existen raros ejemplos de preocupaciones sociales urgentes que mpemcpmtrarpm una manera de expresarse entre los actors actuales de la sociedad civil	Puntaje 2
La actires de la sociedad civil son eficaces en la resolución de los problemas más urgentes de la población.	Puntaje 3

4.3.2 – Confianza pública

Descripción: Qué porcentaje de la población confía en los actors dela sociedad civil?

Una pequeña minoría (< 25%)	Puntaje 0
-----------------------------	--------------

Una gran minoría (25%-50%)	Puntaje 1
Una pequeña mayoría (51%-75%)	Puntaje 2
Una gran mayoría (> 75%)	Puntaje 3

4.4 – Empoderamiento ciudadano

Descripción: **Cuán efectiva/exitosa es la sociedad civil en el empoderamiento ciudadano, especialmente de grupos tradicionalmente marginados, para ayudarlos a tomar decisiones que afectarán sus vidas?**

4.4.1 - Información/ educación ciudadana

Descripción: Cuán efectiva/exitosa es la sociedad civil en la información/educación ciudadana sobre temas públicos?

Sin rol activo. No se puede detectar ninguna actividad de impotancia en este tema.	Puntaje 0
La actividad de la Sociedad Civil en esta área es limitada y no tienen impacto claro.	Puntaje 1
La sociedad civil es activa en este area, pero el impacto es aún limitado.	Puntaje 2
La sociedad civil desempeña un rol importante. Hay ejemplos claros de impacto/éxito que se pueden observar.	Puntaje 3

4.4.2 – Implementación de capacidades para la acción colectiva

Descripción: Cuán activa/existosa es la sociedad civil en el desarrollo de capacidades que permitan a la población organizarse, movilizar recursos y trabajar conjuntamente para resolver problemas comunes?

Sin rol activo. No se puede detectar ninguna actividad de impotancia en este tema.	Puntaje 0
La actividad de la Sociedad Civil en esta área es limitada y no tienen impacto claro.	Puntaje 1
La sociedad civil es activa en este area, pero el impacto es aún limitado.	Puntaje 2
La sociedad civil desempeña un rol importante. Hay ejemplos claros de impacto/éxito que se pueden observar.	Puntaje 3

4.4.3 – Empoderamiento de la población marginada

Descripción: Cuán activa/exitosa es la sociedad civil en el empoderamiento de la población marginada?

Sin rol activo. No se puede detectar ninguna actividad de impotancia en este tema.	Puntaje 0
La actividad de la Sociedad Civil en esta área es limitada y no tienen impacto claro.	Puntaje 1
La sociedad civil es activa en este area, pero el impacto es aún limitado.	Puntaje 2
La sociedad civil desempeña un rol importante. Hay ejemplos claros de impacto/éxito que se pueden observar.	Puntaje 3

4.4.4 – Empoderamiento de mujeres

Descripción: Cuán activa/exitosa es la sociedad civil en el empoderamiento de mujeres, por ejemplo: darles la posibilidad real de tomar decisiones y de controlar sus vidas?

Sin rol activo. No se puede detectar ninguna actividad de impotancia en este tema.	Puntaje 0
La actividad de la Sociedad Civil en esta área es limitada y no tienen impacto claro.	Puntaje 1
La sociedad civil es activa en este area, pero el impacto es aún limitado.	Puntaje 2
La sociedad civil desempeña un rol importante. Hay ejemplos claros de impacto/éxito que se pueden observar.	Puntaje 3

4.4.5 – Construcción del capital social¹⁵

Descripción: Hasta qué punto la sociedad civil es capaz de construir capital social entre sus miembros? Cómo se comparan los niveles de confianza, tolerancia y actitud positive pública de los miembros de la sociedad civil, con los niveles de los que no son miembros?

La sociedad civil reduce la inversión de capital social en la sociedad.	Puntaje 0
La sociedad civil no contribuye a la construcción de capital social en la	Puntaje

¹⁵ Para calificar este indicador, utilizamos el elemnto confianza (ver la sub-dimensión normas socioculturales en la dimension Ambiente): Primero: Computar las tres medidas para subgrupos de la población: 1) Miembros de las OSCs y 2) No-miembros de OSCs. Segundo: Compara el puntaje de las medidas para los dos subgrupos y así establecer cuál de los dos subgrupos tiene el mayor puntaje (por ejemplo: lo que indicaría una mayor confianza).

sociedad.	1
La sociedad civil contribuye moderadamente a la construcción de capital social en la sociedad.	Puntaje 2
La sociedad civil contribuye significativamente a la construcción de capital social en la sociedad.	Puntaje 3

4.4.6 – Apoyo de la supervivencia *upporting livelihoods*

Descripción: Cuán activa/exitosa es la sociedad civil en la creación/estabilidad de oportunidades laborales y la generación de mejores ingreso (especialmente para la población empobrecida y las mujeres?)

Sin rol activo. No se puede detectar ninguna actividad de impotancia en este tema.	Puntaje 0
La actividad de la Sociedad Civil en esta área es limitada y no tienen impacto claro.	Puntaje 1
La sociedad civil es activa en este area, pero el impacto es aún limitado.	Puntaje 2
La sociedad civil desempeña un rol importante. Hay ejemplos claros de impacto/éxito que se pueden observar.	Puntaje 3

4.5 – Satisfacción de las necesidades de la sociedad

***Descripción:* Cuán activa/exitosa es la sociedad civil en la satisfacción de las necesidades de la sociedad, especialmente de la población empobrecida y otros grupos marginados?**

4.5.1 – Cabildeo para la provision de servicios estatales

Descripción: Cuán activa/exitosa es la sociedad civil en el cabildeo para la provisión de servicios estatales para satisfacer las necesidades de la sociedad?

Sin rol activo. No se puede detectar ninguna actividad de impotancia en este tema.	Puntaje 0
La actividad de la Sociedad Civil en esta área es limitada y no tienen impacto claro.	Puntaje 1
La sociedad civil es activa en este area, pero el impacto es aún limitado.	Puntaje 2
La sociedad civil desempeña un rol importante. Hay ejemplos claros de impacto/éxito que se pueden observar.	Puntaje 3

4.5.2 – Respuesta directa a las necesidades más urgentes de la sociedad

Descripción: Cuán activa/exitosa es la sociedad social en la respuesta directa a las necesidades más urgentes de la sociedad (a través de la prestación de servicios o la promoción de iniciativas de auto-ayuda)?

Sin rol activo. No se puede detectar ninguna actividad de impotancia en este tema.	Puntaje 0
La actividad de la Sociedad Civil en esta área es limitada y no tienen impacto claro.	Puntaje 1
La sociedad civil es activa en este area, pero el impacto es aún limitado.	Puntaje 2
La sociedad civil desempeña un rol importante. Hay ejemplos claros de impacto/éxito que se pueden observar.	Puntaje 3

4.5.3 – Satisfacción de necesidades de los grupos marginados

Descripción: Hasta qué punto son más o menos efectivas que el estado, las OSCs en la provisión de servicios a los grupos marginados?

Las OSCs son menos efectivas que el estado.	Puntaje 0
Las OSCs son igual de efectivas que el estado.	Puntaje 1
Las OSCs son levemente más efectivas que el estado.	Puntaje 2
Las OSCs con significativamente más efectivas que el estado.	Puntaje 3

Bibliografía

Anheier, Helmut K (2004): *Civil Society: Measurement, Evaluation, Policy*, London: Earthscan.

Chambers, Robert (1997): *Whose Reality Counts? Putting the First Last*, London: IT Publications.

CIVICUS (1997): *Legal Principles for Citizen Participation. Toward A Legal Framework for Civil Society Organizations*, Washington, DC: CIVICUS.

Edwards, Michael (2004): *Civil Society*, London: Polity.

Fals-Borda, Orlando/Rahman, Muhammad Anisur (eds.) (1991): *Action and Knowledge. Breaking the Monopoly with Participatory Action-Research*, New York: The Apex Press.

Freire, Paolo (1974): *Pedagogy of the Oppressed*, Harmondsworth: Penguin.

Heinrich, Volkhart Finn/Naidoo, Kumi (2001): *From Impossibility to Reality. A Reflection and Position Paper on the CIVICUS Index on Civil Society Project 1999-2001*, Washington, DC: CIVICUS.

Heinrich, V.F. (2004), *Assessing and Strengthening Civil Society Worldwide. A Project Descripción of the CIVICUS Civil Society Index: A Participatory Needs Assessment & Action-Planning Tool for Civil Society*, Johannesburg: CIVICUS

Knight, Barry/Chigudu, Hope/Tandon, Rajesh (2002): *Reviving Democracy. Citizens at the Heart of Governance*, London: Earthscan.

Uphoff, Norman/Krishna, Anirudh (2001): *Beyond Zero-Sum: Understanding Civil Society As a Continuum And Not As a Buffer*, mimeo.